

Протокол  
заседания общественного совета при Администрации МО  
« Николаевский район» по проведению независимой оценки  
качества условий осуществления образовательной деятельности  
организациями, осуществляющими образовательную деятельность  
на территории МО « Николаевский район»

27.08.2021г.

№ 2

Председательствовал: В.П.Ежова

Участники: члены общественного совета (Приложение 1)

ПОВЕСТКА

**1. О результатах проведения НОКО в 2021 году, с учетом информации, предоставленной организацией – оператором**

Решение:

- 1.1. Принять к сведению отчет организации – оператора НОКО 2021 года ООО « Эмпирика» о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории МО « Николаевский район» ( Приложение 2)
- 1.2 Утвердить результаты НОКО 2021 года, представленные организацией оператором НОКО 2021года (Приложение 3)

**2 О предложениях по улучшению качества условий осуществления образовательной деятельности организаций**

Решение:

- 2.1. Принять к сведению информацию о недостатках, выявленных в результате НОКО 2021года, и предложениях по улучшению качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории МО « Николаевский район» (Приложение №с 4)
- 2.2. Утвердить предложения по улучшению качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории МО « Николаевский район»
- 2.3. Направить предложения по улучшению качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими

образовательную деятельность на территории МО « Николаевский район», в отношении которых была проведена НОКО в образовательные организации.

Председатель общественного совета

Секретарь



В.П.Ежова

Н.А.Чекина

Список участников

Председатель общественного совета	
Ежова Валентина Петровна	Член клуба ветеран труда
Секретарь Общественного совета по НОКО	
Чекина Нина Адексеевн	Председатель клуба ветеранов педагогического труда муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области
Члены муниципального общественного совета по НОКО	
Келасьева Вера Алексеевна	Председатель семейного совета при Администрации муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области
Ермолаева Татьяна Николаевна	Председатель женского совета муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области
Чичкина Наталья Николаевна	Главный редактор «Наш край», председатель общественной палаты муниципального образования «Николаевский район» Ульяновской области

Приложение № 2 и № 3  
протокола № 2 от 27.08.2021



Россия, 625000, г. Тюмень, ул. М.Сперанского, 37 кв.56 тел. 8 929 266 06 90 e-mail: sociologos@bk.ru  
ИНН/КПП 7203342002/720301001 р/с 40702810200020018429 в Филиале №6602 ВТБ 24 (ПАО) к/с  
30101810965770000413 БИК 046577413

УТВЕРЖДАЮ  
Генеральный директор  
Рупп С.В.

Результаты проведения независимой оценки качества условий оказания услуг  
образовательными организациями, осуществляющими образовательную  
деятельность на территории Николаевского района  
Ульяновской области

Тюмень, 2021 г.



## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	7
Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг .....	11
Перечень выявленных недостатков по результатам независимой оценки.....	20
Итоговые значения показателей независимой оценки.....	21
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	28

## ВВЕДЕНИЕ

Для выявления качества условий оказания услуг образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Николаевского района Ульяновской области проведена независимая оценка в отношении 8 учреждений. Все работы выполнены в соответствии с:

- Федеральным законом от 05.12.2017 № 392 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- Федеральным законом от 21.07.2014 № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;
- Постановлением Правительства РФ от 31.05.2018 № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- Методикой выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы (утверждена приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н);

- Единым порядком расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденным приказом Минтруда России от 31 мая 2018 г. № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

- Приказом Минфина России от 22.07.2015 № 116н «О составе информации о результатах независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и порядок ее размещения»;

- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 13.03.2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам».



Совокупность используемых методов при оказании услуг, позволила получить информации по следующим направлениям:

- 1) открытость и доступность информации об;
- 2) комфортность условий предоставления услуг;
- 3) доброжелательность, вежливость работников организаций;
- 4) удовлетворенность качеством условий оказания услуг;
- 5) доступность услуг для инвалидов.

Сбор и обобщение информации о качестве условий оказания услуг осуществлялся в соответствии с показателями, характеризующими общие критерии оценки условий качества оказания услуг.

Опрос получателей услуг, а также сбор информации об условиях оказания услуг в образовательных организациях проходил удаленно в сети «Интернет» при помощи специализированного сервиса «Тестограф». Получатели услуг самостоятельно заполняли анкету о качестве оказания услуг в организациях, а информацию о наличии тех или иных условий (наличие информации на стендах, обеспечение параметров комфортности и доступности для инвалидов) предоставили руководители/уполномоченные лица организаций.

Анализ официальной сайтов образовательных организаций проходил удаленно, сайты оценивались исполнителем на предмет соответствия действующему законодательству.

Согласно методическим рекомендациям при проведении НОК, опросу подлежит не менее 40% от числа получателей услуг, но не более 600 человек в каждом учреждении. (Таблица 1).

Таблица 1. Объем выборочной совокупности

№	Учреждение	Объем выборочной совокупности полученный в ходе проведения НОК	Сокращенное название для таблиц отчета
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение Николаевская средняя школа	571	Николаевская СШ
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Канадейская средняя школа	82	Канадейская СШ
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение Баевская средняя школа	59	Баевская СШ
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение Никулинская основная школа	59	Никулинская ОШ
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Чувашско Сайманская начальная школа	10	Чувашско Сайманская НШ
6	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение николаевский детский сад «Солнышко»	120	ДС Солнышко
7	Муниципальное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа»	88	ДЮСШ
8	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Николаевская детская школа искусств»	88	ДШИ

## Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг

1. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации социальной сферы.

*1.1 Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах.*

По данному критерию оценивается информативность стендов и официальных сайтов учреждений. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 2.

Таблица 2. Баллы по критерию 1.1

Организация	Количество информационных объектов на стенде (max 15)	Информативность стенда	Количество информационных объектов на сайте (max 62)	Информативность сайта	Итоговый балл
Николаевская СШ	15	100	62	100	<b>100</b>
Канадейская СШ	15	100	62	100	<b>100</b>
Баевская СШ	15	100	62	100	<b>100</b>
Никулинская ОШ	15	100	62	100	<b>100</b>
Чувашско Сайманская НШ	15	100	62	100	<b>100</b>
ДС Солнышко	15	100	62	100	<b>100</b>
ДЮСШ	15	100	62	100	<b>100</b>
ДШИ	15	100	62	100	<b>100</b>

*1.2 Наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование.*

В соответствии с Единым порядком расчета за информацию и функционирование каждого из четырех (4) дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателем услуг учреждению присваивается 30 баллов. При наличии информации и функционировании более трех (3) способов учреждению присваивается 100 баллов.

**Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.**

Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 3.

Таблица 3. Баллы по критерию 1.2

Организация	Телефон	Электронная почта	Электронные сервисы*	Анкета или ссылка на нее**	Итоговый балл
Николаевская СШ	+	+	+	+	<b>100</b>
Канадейская СШ	+	+	+	+	<b>100</b>
Баевская СШ	+	+	+	+	<b>100</b>
Никулинская ОШ	+	+	+	+	<b>100</b>
Чувашско Сайманская НШ	+	+	+	+	<b>100</b>
ДС Солнышко	+	+	+	+	<b>100</b>
ДЮСШ	+	+	+	+	<b>100</b>
ДШИ	+	+	+	+	<b>100</b>

\*Форма для подачи электронного обращения или получения консультации

\*\*Обеспечение технической возможности выражения получателями услуг мнения о качестве оказания услуг

*1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, на официальном сайте организации социальной сферы.*

В соответствии с Единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг.

**Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.**

Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 4.

Таблица 4. Баллы по критерию 1.3

Организация	Количество оценивших стенд	Кол-во удовлетворенных	Баллы по стенду	Количество оценивших сайт	Кол-во удовлетворенных	Баллы по сайту	Итоговый балл
Николаевская СШ	422	393	93,1	396	363	91,7	<b>92,4</b>

Канадейская СШ	81	81	100,0	81	81	100,0	<b>100,0</b>
Баевская СШ	55	50	90,9	47	46	97,9	<b>94,4</b>
Никулинская ОШ	48	46	95,8	42	40	95,2	<b>95,5</b>
Чувашско Сайманская НШ	10	10	100,0	8	8	100,0	<b>100,0</b>
ДС Солнышко	110	104	94,5	86	80	93,0	<b>93,8</b>
ДЮСШ	77	77	100,0	75	72	96,0	<b>98,0</b>
ДШИ	83	82	98,8	78	78	100,0	<b>99,4</b>

2. Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг.

*2.1 Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий предоставления услуг.*

В соответствии с Единым порядком расчета за наличие каждого из условий комфортности организации присваивается 20 баллов. При наличии пяти (5) и более условий организации присваивается 100 баллов. **Максимальное значение баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы представлены в Таблице 5.

Таблица 5. Баллы по критерию 2.1

Организация	Наличие комфортной зоны отдыха	Наличие и понятность навигации внутри организации	Наличие и доступность питьевой воды	Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	Санитарное состояние помещений организации	Итоговый балл
Николаевская СШ	+	+	+	+	+	<b>100</b>
Канадейская СШ	+	+	+	+	+	<b>100</b>
Баевская СШ	+	+	+	+	+	<b>100</b>
Никулинская ОШ	+	+	+	+	+	<b>100</b>
Чувашско Сайманская НШ	+	+	+	+	+	<b>100</b>
ДС Солнышко	+	+	+	+	+	<b>100</b>
ДЮСШ	+	+	+	+	+	<b>100</b>
ДШИ	+	+	+	+	+	<b>100</b>

*2.2 Время ожидания предоставления услуги.*

В соответствии с Единым порядком расчета в **учреждениях образования показатель 2.2 не применяется. Рассчитывается как среднее арифметическое между значениями показателей 2.1 и 2.3.**

2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

В соответствии с Единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 6.

Таблица 6. Баллы по критерию 2.3

Организация	Количество ответивших	Количество удовлетворенных	Итоговый балл
Николаевская СШ	571	510	<b>89,3</b>
Канадейская СШ	82	81	<b>98,8</b>
Баевская СШ	59	56	<b>94,9</b>
Никулинская ОШ	59	51	<b>86,4</b>
Чувашско Сайманская НШ	10	8	<b>80,0</b>
ДС Солнышко	120	113	<b>94,2</b>
ДЮСШ	88	78	<b>88,6</b>
ДШИ	88	86	<b>97,7</b>

3. Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов.

3.1 Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов.

В соответствии с Единым порядком расчета за наличие каждого из условий доступности организации присваивается 20 баллов. При наличии пяти (5) условий организации присваивается 100 баллов. **Максимальное значение баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы представлены в Таблице 7.

Таблица 7. Баллы по критерию 3.1

Организация	Оборудование входных групп пандуса-ми	Наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов	Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов	Наличие сменных кресел-колясок	Наличие специально оборудованного санитарно-гигиенического помещения	Итоговый балл
Николаевская СШ	+	-	-	+	+	<b>60</b>
Канадeйская СШ	+	-	+	-	-	<b>40</b>
Баевская СШ	+	-	-	-	-	<b>20</b>
Никулинская ОШ	+	+	+	-	-	<b>60</b>
Чувашско Сайманская НШ	-	-	-	-	-	<b>0</b>
ДС Солнышко	-	-	-	-	-	<b>0</b>
ДЮСШ	+	+	+	+	+	<b>100</b>
ДШИ	+	+	+	-	+	<b>80</b>

### 3.2 Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

В соответствии с Единым порядком расчета за наличие каждого из условий доступности организации присваивается 20 баллов. При наличии пяти (5) и более условий организации присваивается 100 баллов. **Максимальное значение баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы представлены в Таблице 8.

Таблица 8. Баллы по критерию 3.2

Организация	Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации	Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)	Наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению	Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение по сопровождению инвалидов в организации	Наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому	Итоговый балл
Николаевская СШ	+	-	+	+	+	+	<b>100</b>
Канадeйская СШ	-	-	-	+	+	+	<b>60</b>

Баевская СШ	-	-	-	+	+	+	<b>60</b>
Никулинская ОШ	-	-	-	+	+	+	<b>60</b>
Чувашско Сайманская НШ	-	-	-	+	-	+	<b>40</b>
ДС Солнышко	-	-	-	+	-	+	<b>40</b>
ДЮСШ	-	-	-	+	-	+	<b>40</b>
ДШИ	-	-	-	+	+	+	<b>60</b>

*3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов.*

В соответствии с Единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 9.

Таблица 9. Баллы по критерию 3.3

Организация	Количество ответивших	Количество удовлетворенных	Итоговый балл
Николаевская СШ	57	49	<b>86,0</b>
Канадейская СШ	3	2	<b>66,7</b>
Баевская СШ	7	7	<b>100,0</b>
Никулинская ОШ	7	7	<b>100,0</b>
Чувашско Сайманская НШ	2	2	<b>100,0</b>
ДС Солнышко	14	13	<b>92,9</b>
ДЮСШ	12	12	<b>100,0</b>
ДШИ	19	17	<b>89,5</b>

4. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы.

*4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы.*

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное**



**количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 10.

Таблица 10. Баллы по критерию 4.1

Организация	Количество ответивших	Количество удовлетворенных	Итоговый балл
Николаевская СШ	571	513	<b>89,8</b>
Канадейская СШ	82	81	<b>98,8</b>
Баевская СШ	59	53	<b>89,8</b>
Никулинская ОШ	59	56	<b>94,9</b>
Чувашско Сайманская НШ	10	10	<b>100,0</b>
ДС Солнышко	120	109	<b>90,8</b>
ДЮСШ	88	80	<b>90,9</b>
ДШИ	88	84	<b>95,5</b>

*4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы.* В соответствии с Единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 11.

Таблица 11. Баллы по критерию 4.2

Организация	Количество ответивших	Количество удовлетворенных	Итоговый балл
Николаевская СШ	571	532	<b>93,2</b>
Канадейская СШ	82	82	<b>100,0</b>
Баевская СШ	59	51	<b>86,4</b>
Никулинская ОШ	59	56	<b>94,9</b>
Чувашско Сайманская НШ	10	9	<b>90,0</b>
ДС Солнышко	120	117	<b>97,5</b>
ДЮСШ	88	86	<b>97,7</b>
ДШИ	88	85	<b>96,6</b>

*4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия.*

В соответствии с Единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 12.

Таблица 12. Баллы по критерию 4.3

Организация	Количество ответивших	Количество удовлетворенных	Итоговый балл
Николаевская СШ	307	301	<b>98,0</b>
Канадейская СШ	79	79	<b>100,0</b>
Баевская СШ	37	37	<b>100,0</b>
Никулинская ОШ	37	36	<b>97,3</b>
Чувашско Сайманская НШ	8	8	<b>100,0</b>
ДС Солнышко	71	71	<b>100,0</b>
ДЮСШ	71	71	<b>100,0</b>
ДШИ	71	70	<b>98,6</b>

5. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг.

*5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым.*

В соответствии с Единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 13.

Таблица 13. Баллы по критерию 5.1

Организация	Количество ответивших	Количество удовлетворенных	Итоговый балл
Николаевская СШ	571	500	<b>87,6</b>
Канадейская СШ	82	81	<b>98,8</b>
Баевская СШ	59	49	<b>83,1</b>
Никулинская ОШ	59	47	<b>79,7</b>
Чувашско Сайманская НШ	10	10	<b>100,0</b>
ДС Солнышко	120	117	<b>97,5</b>
ДЮСШ	88	78	<b>88,6</b>
ДШИ	88	85	<b>96,6</b>

*5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг.*

В соответствии с Единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 14.

Таблица 14. Баллы по критерию 5.2

Организация	Количество ответивших	Количество удовлетворенных	Итоговый балл
Николаевская СШ	571	512	<b>89,7</b>
Канадейская СШ	82	82	<b>100,0</b>
Баевская СШ	59	52	<b>88,1</b>
Никулинская ОШ	59	53	<b>89,8</b>
Чувашско Сайманская НШ	10	10	<b>100,0</b>
ДС Солнышко	120	117	<b>97,5</b>
ДЮСШ	88	84	<b>95,5</b>
ДШИ	88	85	<b>96,6</b>

*5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы.*

В соответствии с Единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 15.

Таблица 15. Баллы по критерию 5.3

Организация	Количество ответивших	Количество удовлетворенных	Итоговый балл
Николаевская СШ	571	517	<b>90,5</b>
Канадейская СШ	82	81	<b>98,8</b>
Баевская СШ	59	55	<b>93,2</b>
Никулинская ОШ	59	52	<b>88,1</b>
Чувашско Сайманская НШ	10	9	<b>90,0</b>
ДС Солнышко	120	117	<b>97,5</b>
ДЮСШ	88	84	<b>95,5</b>
ДШИ	88	84	<b>95,5</b>

## **Перечень выявленных недостатков по результатам независимой оценки**

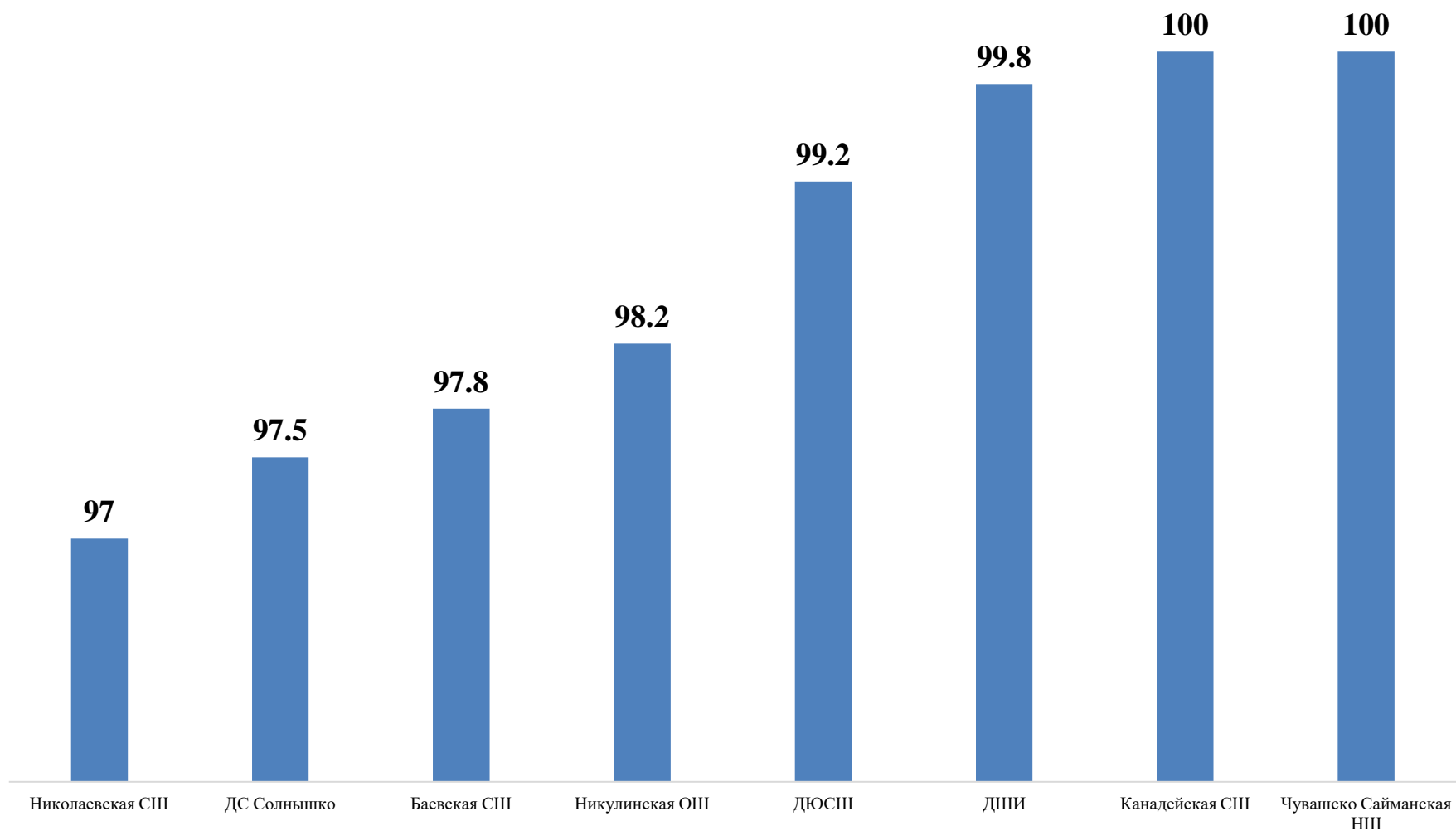
В рамках проведения независимой оценки в соответствии с утвержденным перечнем показателей у учреждений выявлен ряд недостатков, а именно:

1) Недостатки выявленные в ходе изучения условий доступности услуг для инвалидов, т.е. в организациях отсутствуют некоторые параметры доступности. Ознакомиться с перечнем недостатков можно в Таблице 7 и Таблице 8 настоящего отчета.

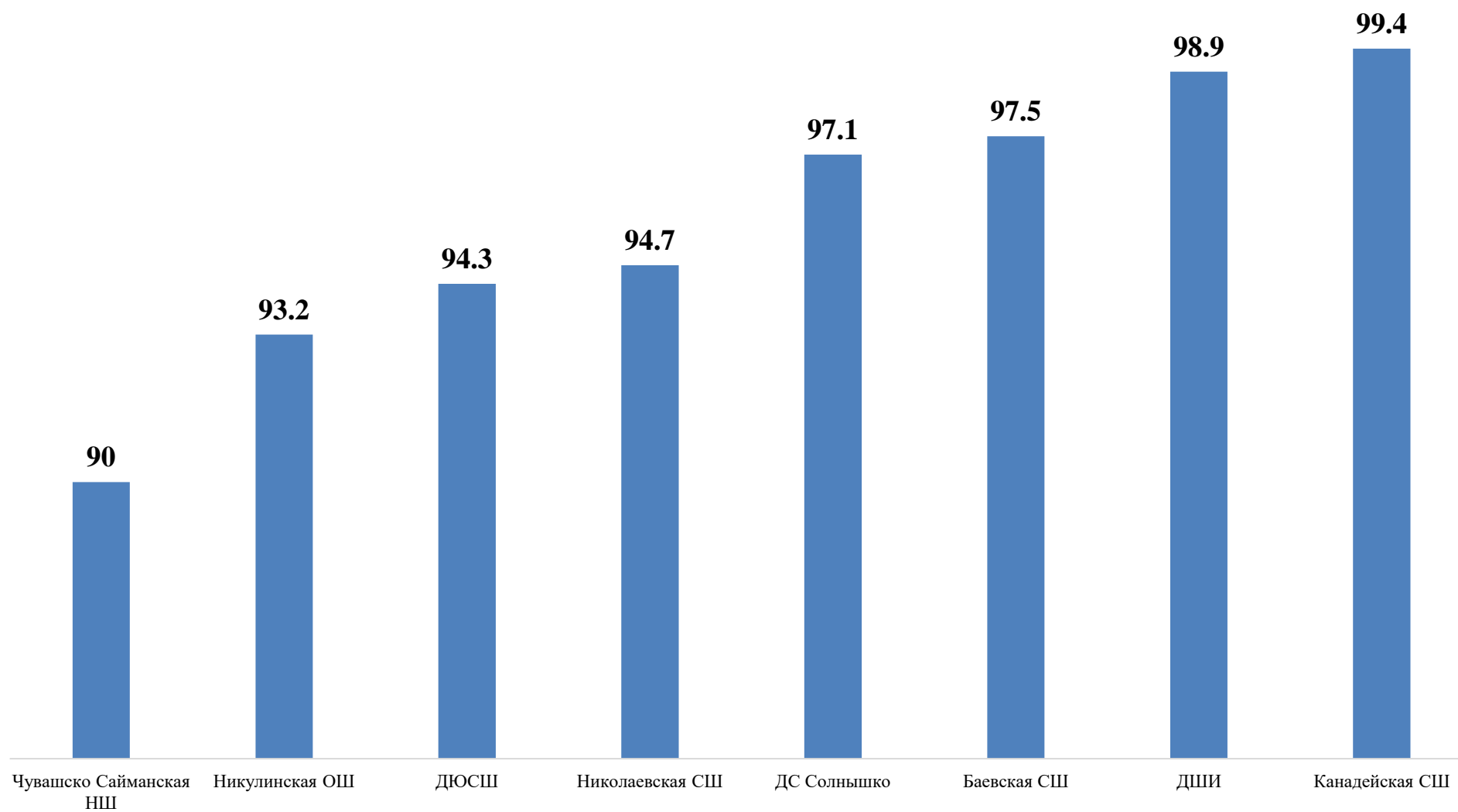
### Итоговые значения показателей независимой оценки

№ п/п	Организация	Показатели характеризующие открытость и доступность информации об организации			Итого по критерию 1	Показатели характеризующие комфортность условий оказания услуг			Итого по критерию 2	Показатели характеризующие доступность услуг для инвалидов			Итого по критерию 3	Показатели характеризующие доброжелательность и вежливость работников организации			Итого по критерию 4	Показатели характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг			Итого по критерию 5	Итоговый балл по учреждению
		1.1	1.2	1.3		2.1	2.2	2.3		3.1	3.2	3.3		4.1	4.2	4.3		5.1	5.2	5.3		
1	Николаевская СШ	30,0	30,0	37,0	97,0	30,0	37,9	26,8	94,7	18,0	40,0	25,8	83,8	35,9	37,3	19,6	92,8	26,3	17,9	45,3	89,5	<b>91,5</b>
2	Канадейская СШ	30,0	30,0	40,0	100,0	30,0	39,8	29,6	99,4	12,0	24,0	20,0	56,0	39,5	40,0	20,0	99,5	29,6	20,0	49,4	99,0	<b>90,8</b>
3	Баевская СШ	30,0	30,0	37,8	97,8	30,0	39,0	28,5	97,5	6,0	24,0	30,0	60,0	35,9	34,6	20,0	90,5	24,9	17,6	46,6	89,2	<b>87,0</b>
4	Никулинская ОШ	30,0	30,0	38,2	98,2	30,0	37,3	25,9	93,2	18,0	24,0	30,0	72,0	38,0	38,0	19,5	95,4	23,9	18,0	44,1	85,9	<b>88,9</b>
5	Чувашско Сайманская НШ	30,0	30,0	40,0	100,0	30,0	36,0	24,0	90,0	0,0	16,0	30,0	46,0	40,0	36,0	20,0	96,0	30,0	20,0	45,0	95,0	<b>85,4</b>
6	ДС Солнышко	30,0	30,0	37,5	97,5	30,0	38,8	28,3	97,1	0,0	16,0	27,9	43,9	36,3	39,0	20,0	95,3	29,3	19,5	48,8	97,5	<b>86,3</b>
7	ДЮСШ	30,0	30,0	39,2	99,2	30,0	37,7	26,6	94,3	30,0	16,0	30,0	76,0	36,4	39,1	20,0	95,4	26,6	19,1	47,8	93,4	<b>91,7</b>
8	ДШИ	30,0	30,0	39,8	99,8	30,0	39,5	29,3	98,9	24,0	24,0	26,9	74,9	38,2	38,6	19,7	96,6	29,0	19,3	47,8	96,1	<b>93,2</b>
max значение		30	30	40	100	30	40	30	100	30	40	30	100	40	40	20	100	30	20	50	100	<b>100</b>

## Рэнкинг организаций по показателю открытости и доступности информации об организации



## Рэнкинг организаций по показателю комфортности условий оказания услуг

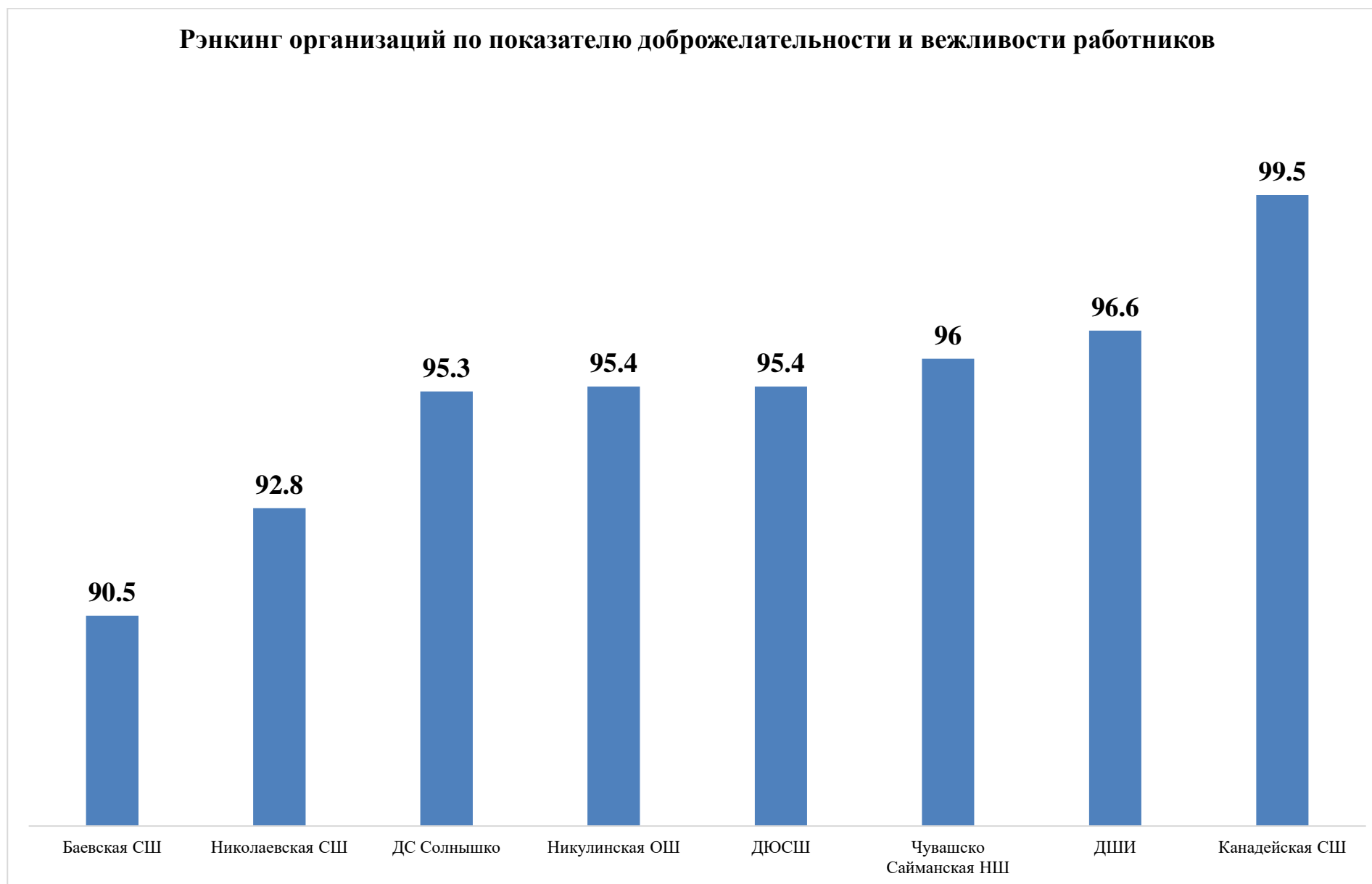


### Рэнкинг организаций по показателю доступности услуг для инвалидов

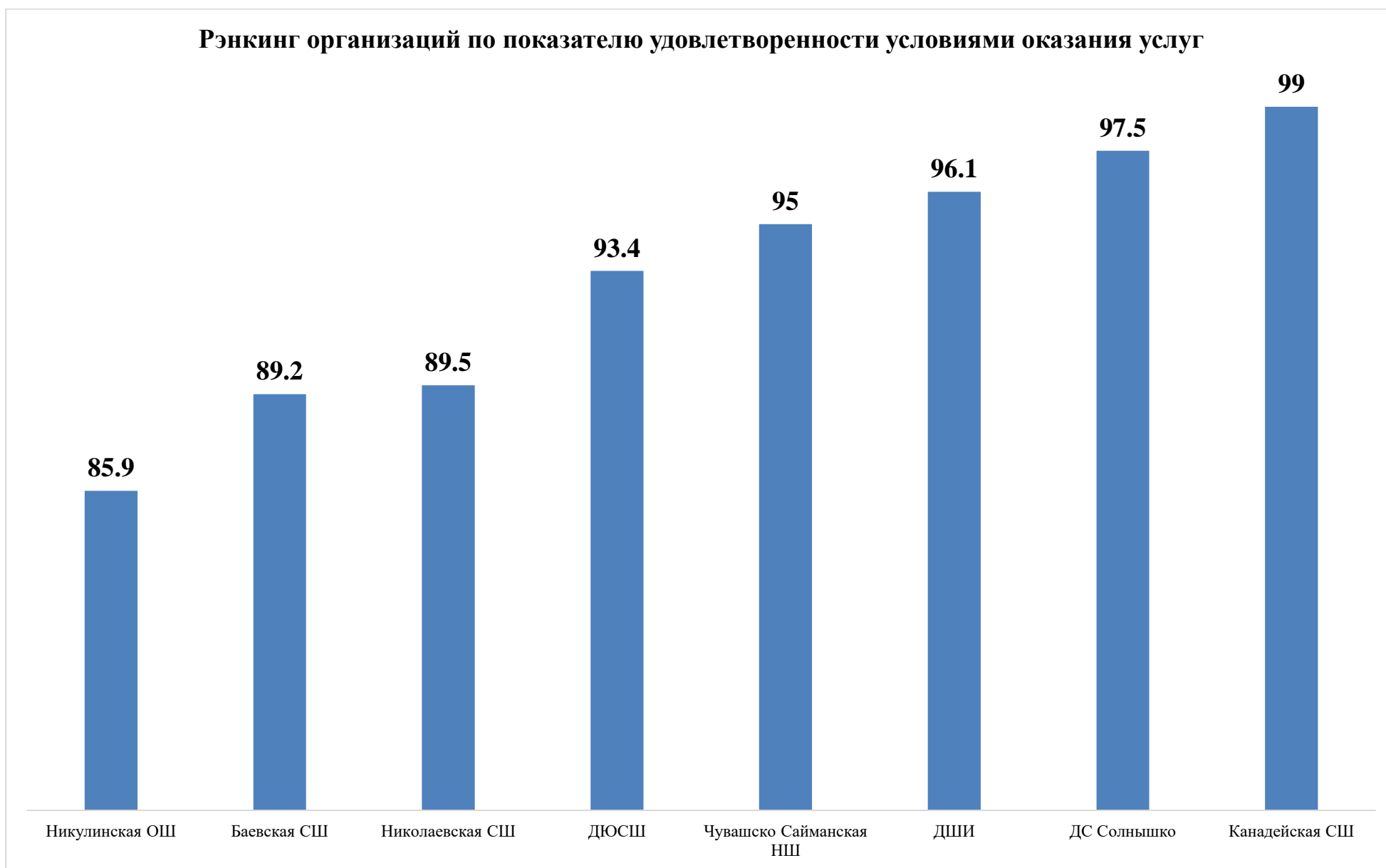




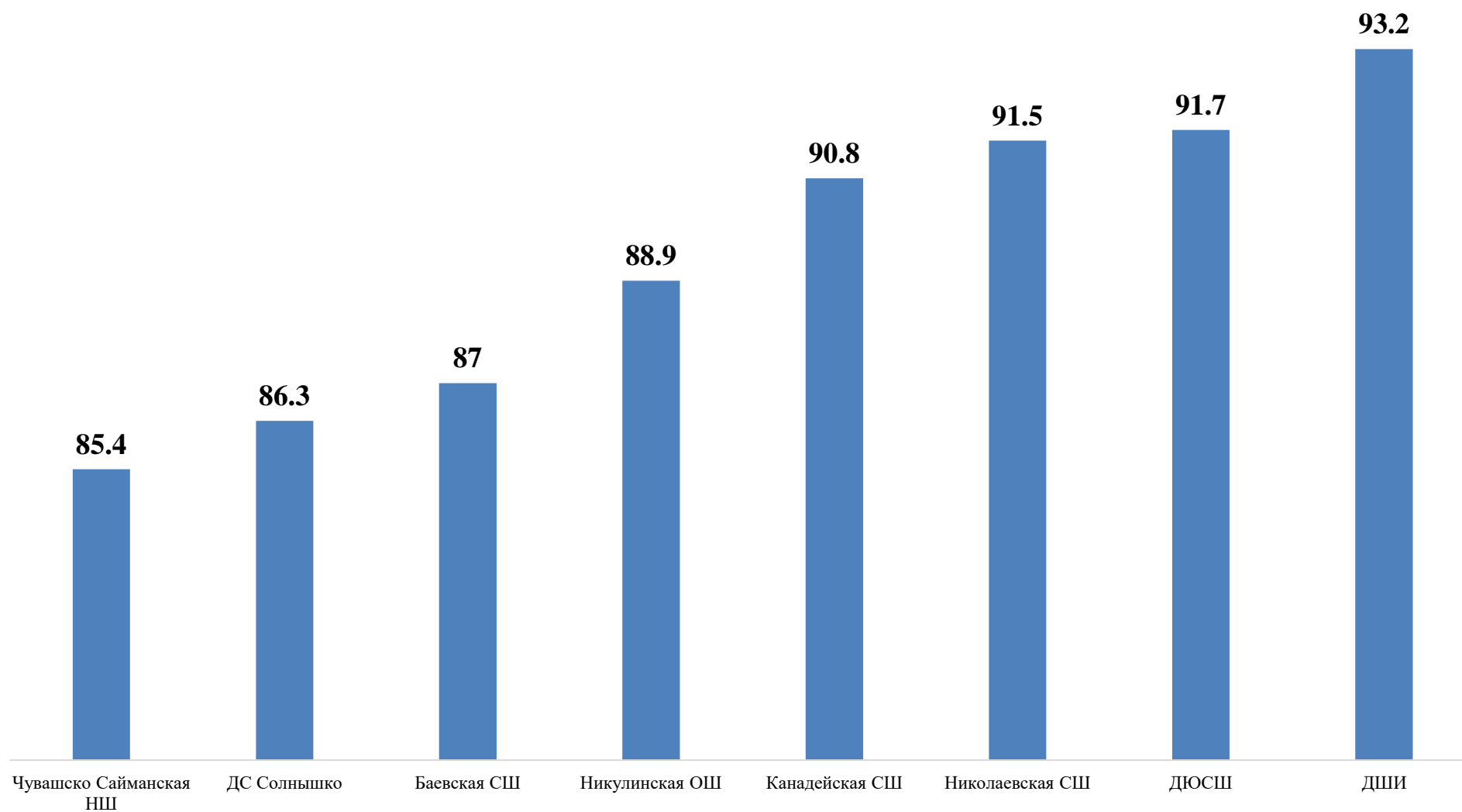
## Рэнкинг организаций по показателю доброжелательности и вежливости работников



### Рэнкинг организаций по показателю удовлетворенности условиями оказания услуг



### Итоговые рейтинги организаций по совокупности всех показателей



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведения независимой оценки качества условий оказания услуг образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность в Николаевском районе Ульяновской области **итоговый балл отрасли образования, составил 89,3 балла.**

На основании полученных данных для практической реализации предлагаются следующие рекомендации:

1) Для повышения показателей доступности услуг для инвалидов необходимо оценить возможность (в том числе техническую), а также необходимость устранения выявленных недостатков оборудованности организаций, с учетом наличия определенных категорий получателей услуг с ограниченными возможностями;

2) Для повышения показателей удовлетворенности получателей услуг различными показателями работы образовательных учреждений рекомендуется рассмотреть рекомендации/недостатки/пожелания, отмеченные самими получателями услуг в ходе опроса.

Рекомендации и пожелания респондентов, выявленные в ходе опроса  
получателей услуг

Организация	Рекомендации респондентов
Николаевская СШ	<p style="text-align: center;">Заменить асфальтовое покрытие вокруг школы</p> <p style="text-align: center;">Повежливее и поподробнее информацию говорить, и скамейки для ожидания</p> <p style="text-align: center;">Побольше совместных мероприятий, кружков, факультативов, репетиторов по основным предметам</p> <p style="text-align: center;">Учителям прежде всего надо учить и давать знания. А учителям платят зарплату в зависимости от качества знаний. Нет знаний в школе</p> <p style="text-align: center;">Холодный спортзал</p> <p style="text-align: center;">Усиление охраны в учреждении</p> <p style="text-align: center;">Улучшение обеспечения материально - технической базы школы, наличие компьютеров, интерактивных досок, мультимедиа проекторов</p> <p style="text-align: center;">Не хватает актового зала в школе</p> <p style="text-align: center;">Ремонт за счёт образовательной организации, а не родителей</p> <p style="text-align: center;">В корпусе 2 нет соответствующего ремонта, технического обеспечения, мебель в плохом состоянии.</p> <p style="text-align: center;">Нет технического оснащения, мебель старая в корпусе 2</p> <p style="text-align: center;">Плохое техническое состояние здания и дворовой территории</p> <p style="text-align: center;">Улучшить гигиену во всей школе. На работу охранника поставить не пожилого человека, а человека средних лет (желательно вооружённого)</p> <p style="text-align: center;">корпуса номер 2.</p> <p style="text-align: center;">Выполнить капитальный ремонт здания корпуса номер 2</p> <p style="text-align: center;">В корпусе номер 2 не хватает технического оснащения.</p> <p style="text-align: center;">В Николаевской СШ корпус номер 2 не хватает технического оснащения</p> <p style="text-align: center;">Актовый зал в МГУ Николаевская СШ</p> <p style="text-align: center;">Облагораживание близлежащей территории</p> <p style="text-align: center;">Организовать систему охраны</p>
Канадейская СШ	-
Баевская СШ	<p style="text-align: center;">Я считаю, что в коридорах надо поставить диваны или лавочки.</p> <p style="text-align: center;">Нужны специалисты по разным предметам</p> <p style="text-align: center;">Больше кружков по спортивному направлению</p> <p style="text-align: center;">Поменять фонтанчик для питья воды в коридоре</p>
Никулинская ОШ	<p style="text-align: center;">Убрать печное отопление</p> <p style="text-align: center;">Построить новый спортивный зал</p> <p style="text-align: center;">Необходим спортзал, заменить устаревшую технику в классах.</p> <p style="text-align: center;">Доброе отношение к работникам</p> <p style="text-align: center;">Было бы хорошо если бы у нас в школе был спортзал.</p>
Чувашско Сайманская НШ	<p style="text-align: center;">Разобраться с питанием в школе. Можно было бы включить дополнительные кружки такие как, например, рисование, вместо кружка чувашского и татарского языка. Побольше занятий с дошкольной группой на свежем воздухе. На улице с детьми не занимаются!</p>
ДС Солнышко	<p style="text-align: center;">Повысить зарплату техническому персоналу</p> <p style="text-align: center;">В целях безопасности детей сделать территорию детского сада охраняемой.</p> <p style="text-align: center;">Продлить время нахождения детей до 18:00</p> <p style="text-align: center;">Продлить время работы детского сада до 18:00, т.к. родители,</p>

	<p>работающие за пределами Николаевки, не успевают забирать детей самостоятельно. Усилить антитеррористическую защищённость, установить забор по периметру Д/с и ввести пропускной режим</p> <p>Что бы логопеды занимались со всеми детьми</p> <p>Не просить деньги с родителей на ремонты</p> <p>Буфет</p>
ДЮСШ	<p>Мячи и т. д. и тому подобное, необходимы более дорогие и более качественные.</p> <p>Желаю, чтобы выделяли как можно больше финансов</p> <p>Кофе машина</p> <p>Улучшение условий стадиона</p>
ДШИ	<p>Не хватает хора</p> <p>Усилить антитеррористическую защищённость, ввести пропускной режим</p>

### **Перечень выявленных недостатков по результатам независимой оценки**

В рамках проведения независимой оценки в соответствии с утвержденным перечнем показателей у учреждений выявлен ряд недостатков, а именно:

**МОУ Николаевская СШ** Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации -97баллов, показатели, характеризующие комфортность условий оказания услуг -94,7 , показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов -83,8 баллов, показатели, характеризующие доброжелательность и вежливость работников организации -92,8 баллов, показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг 89,5 итого по всем показателям МОУ Николаевская СШ **-91,5 баллов**

#### **МБОУ Канадейская СШ –**

Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации -100 баллов, показатели, характеризующие комфортность условий оказания услуг -99,4 балла, показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов-56,0, показатели, характеризующие доброжелательность и вежливость работников организации 99,5баллов, показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг 99,0. Итого по всем показателям МБОУ Канадейская СШ **-90,8 баллов**

#### **МОУ Баевская СШ**

Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации -97,8 баллов, показатели, характеризующие комфортность условий оказания услуг -97,5 балла, показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов-60,0, показатели, характеризующие доброжелательность и вежливость работников организации 90,5 баллов,

показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг 89,2. Итого по всем показателям МБОУ Канадейская СШ **-87,0 баллов**

**МОУ Никулинская ОШ** Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации -98,2 баллов, показатели, характеризующие комфортность условий оказания услуг -93,2 балла, показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов-72,0, показатели, характеризующие доброжелательность и вежливость работников организации 95,4 баллов, показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг 85,9 б.. Итого по всем показателям МОУ Никулинская ОШ **-88,9 баллов**

#### **МБОУ Чувашско-Сайманская НШ**

Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации -100 баллов, показатели, характеризующие комфортность условий оказания услуг -90,0 балла, показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов-46,0, показатели, характеризующие доброжелательность и вежливость работников организации 96,0 баллов, показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг 95,0. Итого по всем показателям МБОУ Чувашско – Сайманской НШ **-85,4 баллов**

#### **МБДОУ Николаевский детский сад «Солнышко»**

Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации -97,5 баллов, показатели, характеризующие комфортность условий оказания услуг -97,1 балла, показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов-43,9, показатели, характеризующие доброжелательность и вежливость работников организации 95,3 баллов, показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг 97,5. Итого по всем показателям МБДОУ Николаевский детский сад «Солнышко» **-86,3 балла**

#### **МКУ ДО ДЮСШ**



Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации -99,2 баллов, показатели, характеризующие комфортность условий оказания услуг -94,3 балла, показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов- 76,0, показатели, характеризующие доброжелательность и вежливость работников организации 95,4 баллов, показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг 93,4. Итого по всем показателям МКУ ДО ДЮСШ -**91,7 балла**

#### **Детская школа искусств р.п.Николаевка**

Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации -99,8 баллов, показатели, характеризующие комфортность условий оказания услуг -98,9 балла, показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов- 74,9, показатели, характеризующие доброжелательность и вежливость работников организации 96,6 баллов, показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг 96,1. Итого по всем показателям Николаевская ДШИ-**93,2 балла**

По результатам проведения независимой оценки качества условий оказания услуг образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность в Николаевском районе Ульяновской области **итоговый балл отрасли образования, составил 89,3 балла.**

На основании полученных данных для практической реализации предлагаются следующие **рекомендации:**

1) Для повышения показателей доступности услуг для инвалидов необходимо оценить возможность (в том числе техническую), а также необходимость устранения выявленных недостатков оборудованности организаций, с учетом наличия определенных категорий получателей услуг с ограниченными возможностями;

2) Для повышения показателей удовлетворенности получателей услуг различными показателями работы образовательных учреждений рекомендуется рассмотреть рекомендации/недостатки/пожелания, отмеченные самими получателями услуг в ходе опроса.