

**Министерство  
просвещения и воспитания  
Ульяновской области**

**Областное государственное  
автономное учреждение  
«Институт развития образования»**

Р. Люксембург ул., д. 48, Ульяновск, 432027  
тел. (8422) 21-40-67/ факс (8422) 21-40-67  
ОКПО 87759765, ОГРН 1107325002608,  
ИНН 7325095777 КПП 732501001

**Руководителям органов  
местного самоуправления  
муниципальных образований  
Ульяновской области,  
осуществляющих управление в  
сфере образования**

*26.10.2020* № *73-ИДРБ/Д-ИД.Д/1154/мк*  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О мониторинге объективности процедур  
Оценки качества образования

**Уважаемые руководители!**

Областным государственным автономным учреждением «Институт развития образования» (далее – ОГАУ «ИРО») с целью реализации механизмов управления качеством образовательных результатов (региональный уровень) разработаны методические рекомендации «Система обеспечения объективности процедур оценки качества образования в Ульяновской области» (далее – Методические рекомендации).

Методические рекомендации содержат

- общие подходы к обеспечению объективности оценочных процедур. Рекомендации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.
- виды оценочных процедур в Ульяновской области.
- уровни обеспечения объективности оценочных процедур: полномочия Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области (далее – Министерство), областного государственного автономного учреждения «Институт развития образования» (далее – ОГАУ «ИРО»), муниципальных органов управления образованием, образовательных организаций (далее – ОО).
- критерии и показатели обеспечения объективности оценочных процедур на уровнях муниципалитета и образовательной организации.
- систему мониторинга и принятия последующих управленческих действий.

Обращаю Ваше внимание, что мониторинг объективности оценочных процедур проводится ежегодно:

1. Министерством, ОГАУ «ИРО» в отношении муниципалитетов в октябре за прошедший учебный год.
2. Муниципалитетами в отношении образовательных организаций в сентябре за прошедший учебный год.

Информацию о результатах мониторинга просим присылать на официальную почту ОГАУ «ИРО» (iro\_73@mail.ru) , ежегодно до 30 сентября.

Приложение: на 14 л. в 1 экз.

Директор



С.А.Андреев

## **Система обеспечения объективности процедур оценки качества образования в Ульяновской области**

### **Методические материалы**

1. Общие подходы к обеспечению объективности оценочных процедур. Рекомендации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор).
2. Специфика региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО) Ульяновской области как составляющей национально-региональной (общероссийской) системы оценки качества. Виды оценочных процедур в Ульяновской области.
3. Уровни обеспечения объективности оценочных процедур: полномочия Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области (далее – Министерство), областного государственного автономного учреждения «Институт развития образования» (далее – ОГАУ «ИРО»), муниципальных органов управления образованием, образовательных организаций (далее – ОО).
4. Критерии и показатели обеспечения объективности оценочных процедур на уровнях муниципалитета и образовательной организации.
5. Система мониторинга и принятия последующих управленческих действий.

## **1. Общие подходы к обеспечению объективности оценочных процедур. Рекомендации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки**

Для эффективного управления, принятия взвешенных решений, сравнения и адекватной оценки результатов деятельности необходимо систематическое измерение и оценка качества образования. Система оценки качества образования призвана обеспечить всех участников образовательного процесса надёжной информацией о состоянии и развитии системы образования на разных уровнях.

Распоряжением Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области от № «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Ульяновской области» определены единые требования к организации системы оценки качества образования на всех уровнях региональной системы образования.

Основная цель функционирования региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО) – **управление качеством образования на основе его достоверной и объективной оценки.**

По результатам различных оценочных процедур и мониторинговых исследований принимаются управленческие решения на уровне образовательных организаций (далее – ОО), муниципалитетов, региона, разрабатываются рекомендации, осуществляется планирование и прогнозирование развития.

Результаты оценочных процедур являются особенно важными для образовательных организаций. Они необходимы для совершенствования преподавания учебных предметов, организации функционирования внутренней системы оценки качества образования, обеспечения открытости информации.

Определяющим фактором корректного использования результатов различных оценочных процедур для принятия управленческих решений является их достоверность и доверие к результатам оценки со стороны профессионального сообщества и общественности.

Повышение уровня объективности оценочных процедур является важной задачей всех уровней управления образованием: регионального, муниципального, школьного.

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) в своих методических рекомендациях по повышению объективности оценки образовательных результатов выделил три основных направления организации комплексных мероприятий в целях повышения объективности оценки образовательных результатов:

1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в ОО.

2. Выявление ОО с необъективными результатами, профилактическая работа с выявленными ОО.

3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

РСОКО в Ульяновской области предполагает комплексное сочетание всех трех подходов и создание на их основе такой системы, при которой все участники образовательных отношений заинтересованы в объективной оценке образовательных результатов, и одновременно принимаются всесторонние меры для обеспечения объективности результатов при проведении всех мероприятий по оценке качества образования.

**Подход 1: обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях.**

Для обеспечения возможности получения в рамках конкретной оценочной процедуры объективных результатов необходимо выполнение следующих условий.

1. Наличие описания оценочной процедуры, закрепляющего соответствие этой оценочной процедуры следующим принципам:

- использование научно обоснованной концепции и качественных контрольных измерительных материалов;
- применение единых организационно-технологических решений, мер защиты информации;
- привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах;
- устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры.

2. Обеспечение на всех уровнях (региональном, муниципальном, уровне ОО) контроля соблюдения всех положений и регламентов, приведенных в описании оценочной процедуры.

Контроль может, в том числе, осуществляться посредством:

- привлечения независимых, общественных наблюдателей;
- выезда в пункты проведения представителей муниципальных и региональных органов управления образованием;
- организации видеонаблюдения и т.п.

Условие отсутствия конфликта интересов означает, в том числе, что необходимо соблюдать следующие требования:

- в качестве наблюдателей не могут выступать родители (законные представители) обучающихся, которые принимают участие в оценочной процедуре;
- учитель, ведущий данный предмет и работающий в данном классе, не должен выступать организатором работы и участвовать в проверке работ;
- проверка работ должна проводиться по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию.

Данные условия должны быть соблюдены при проведении государственной итоговой аттестации (далее – ГИА), национальных исследований качества образования (далее – НИКО), международных сравнительных исследований.

При организации всероссийских проверочных работ (далее – ВПР)

необходима разработка регионального регламента их проведения, типовых регламентов для ОО, касающихся вопросов проведения ВПР в ОО и обеспечения объективности результатов, а также контроль соблюдения всех принятых регламентов.

**Подход 2: выявление ОО с необъективными результатами, профилактическая работа с выявленными ОО.**

Выявление ОО с необъективными результатами оценочной процедуры федерального, регионального или муниципального уровня может осуществляться аналитическими методами, с использованием:

- оценки доверительного интервала среднего балла для ОО относительно группы ОО (может использоваться только на уровне региона);
- оценки доверительного интервала процента выполнения каждого задания по каждой ОО, участвовавшей в оценочной процедуре, относительно контрольной выборки ОО (контрольная выборка ОО осуществляется на уровне региона);
- сравнения результатов ОО с результатами ОО контрольной группы, с учетом контекстных данных об ОО;
- сравнения уровня результатов оценочной процедуры в ОО с уровнем результатов единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ), основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) с учетом контекстных данных об ОО;
- в рамках отдельных процедур могут быть предложены иные подходы.

Контрольная выборка ОО включает те ОО, в которых в полной мере реализован первый подход или хотя бы обеспечено присутствие независимых наблюдателей на всех стадиях проведения оценочной процедуры. Поскольку контрольная выборка ОО должна быть достаточно большой, ее формирование возможно только в случае проведения массовых оценочных процедур, например, ВПР или региональных оценочных процедур с участием большинства ОО региона.

При использовании статистических методов выявления ОО с необъективными результатами может быть применен кластерный подход.

Признаком необъективности оценивания образовательных результатов в ОО может также служить наличие выпускников ОО, получивших медали «За особые успехи в учении» и имеющих низкие результаты ЕГЭ.

В случае обнаружения признаков недостоверности результатов в ОО рекомендуется:

- осуществить перепроверку результатов;
- в случае подтверждения недостоверности результатов выработать комплекс мер в отношении данной ОО.

**Подход 3: формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.**

Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов предусматриваются следующие меры:

- разрабатывать и реализовывать в приоритетном порядке программы помощи ОО с низкими результатами, программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, руководителям ОО, в которых есть проблемы с организацией образовательного процесса и т.п.; во всех перечисленных случаях применять меры административного воздействия, только если программы помощи не приводят к позитивным сдвигам в результатах;

- способствовать повышению заинтересованности ОО в использовании объективных результатов региональных и федеральных оценочных процедур;

- проводить разъяснительную работу с муниципальными органами управления образованием и руководителями ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации перечисленных выше мер.

Важным механизмом обеспечения объективности оценивания является внутришкольная система оценки образовательных результатов, способствующая эффективному выполнению педагогами трудовой функции по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей. Элементами такой системы в ОО являются, в том числе:

- положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся;

- система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает руководство ОО;

- принятые в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;

- непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование;

- проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.

## ***2. Специфика региональной системы оценки качества образования Ульяновской области как составляющей национально-региональной (общероссийской) системы оценки качества. Виды оценочных процедур в Ульяновской области***

Одним из ведущих приоритетов региональной образовательной политики является обеспечение высокого качества регионального образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития общества и экономики. Важнейшей задачей в соответствии с этим является создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия.

Система оценки качества образования является одним из ключевых элементов системы образования, она лежит в основе умного управления, основанного на знании ситуации, она помогает получить ответ на вопрос «*Чего мы достигли?*».

В рамках создания РСОКО значительная роль отводится совершенствованию системы оценки образовательных достижений обучающихся. В настоящее время в Российской Федерации и, соответственно, в нашем регионе оценка образовательных достижений учащихся осуществляется в ходе:

- государственной итоговой аттестации выпускников средней школы в форме ЕГЭ;
- государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в форме ОГЭ;
- международных сравнительных исследований (PISA, PIRLS, TIMSS и др.);
- всероссийских проверочных работ;
- национальных исследований качества образования;
- исследований компетенций учителей (далее - ИКУ);
- мониторинговых исследований регионального уровня;
- различных исследовательских проектов, проводимых отдельными научными коллективами и организациями;
- промежуточной аттестации учащихся, организуемой на уровне класса и образовательной организации.

Система оценки является одним из базовых элементов новых федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, она выполняет функции обратной связи и регулирования системы образования и призвана ориентировать образовательный процесс на достижение разнообразных образовательных результатов: предметных (знания, умения и навыки), метапредметных (когнитивных, коммуникативных, решение проблем в жизненных ситуациях и т.п.), личностных (система ценностей, интересов, мотивации и др.).

Таким образом, задача школы – не подготовить школьника к итоговой аттестации или другим проверочным процедурам, а организовать освоение в полной мере той образовательной программы, которая принята, и на каждом этапе её освоения каждым обучающимся проводить оценку объективно, принимая соответствующие меры, которые будут способствовать корректировке индивидуальных учебных планов и обеспечивать постепенное достижение достаточно высоких результатов у каждого обучающегося.

Одним из показателей по повышению качества образования является **региональный перечень 25 общеобразовательных организаций**, обеспечивающих высокое качество подготовки учащихся, который впервые был подготовлен в Ульяновской области в 2016 году.

Показатели, характеризующие критерии оценки, установлены Постановлением Правительства Ульяновской области. Значения показателей



критериев определяются на основе статистических данных федерального статистического наблюдения в области образования за прошлый учебный год, информации о результатах государственной итоговой аттестации и участия обучающихся образовательных организаций во всероссийской олимпиаде школьников, а также сведений, размещённых на официальных сайтах муниципальных общеобразовательных организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Вся совокупность процедур оценки качества общего образования рассматривается как процедурный компонент региональной системы оценки качества образования и определяется соответствующими нормативными документами Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области (далее – Министерство).

В соответствии с распоряжением Министерства от 04.09.2019 №1488-р «Об утверждении Комплексного плана-графика («Дорожной карты») подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования на территории Ульяновской области в 2020 году» на региональном уровне в системе проводятся:

- подготовка аналитических отчетов предметных комиссий по итогам проверки развернутых ответов участников ГИА-9, ГИА-11;
- подготовка статистико-аналитического отчета об итогах проведения ГИА-9, ГИА-11;
- в режиме видеоконференции расширенное заседание Совета Координаторов ГИА: основные итоги ГИА-9, ГИА-11 в 2019 году, пути совершенствования региональной модели организации и проведения ГИА-9, ГИА-11 в 2020 году;
- коллегия Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области по теме: «Итоги ГИА-2019 как инструмент развития региональной системы общего образования»;
- заседания методических объединений учителей-предметников ОО со стабильно низкими образовательными результатами;
- индивидуально-групповые занятия для педагогических работников из числа педагогических работников ОО со стабильно низкими образовательными результатами;
- стажировки учителей-предметников ОО со стабильно низкими образовательными результатами на базе ОО с высокими результатами ГИА;
- муниципальные факультативы в помощь учителям-предметникам по подготовке обучающихся к ГИА;
- тренировочное диагностическое тестирование (далее – ТДТ) по учебным предметам обучающихся 9, 11 классов;
- в режиме видеоконференции индивидуальное и групповое консультирование участников ТДТ и учителей-предметников по итогам проведения ТДТ по учебным предметам;
- вебинары по учебным предметам с участием председателей предметных

комиссий для обучающихся выпускных классов, педагогов в рамках подготовки к ГИА;

- вебинары по учебным предметам для обучающихся 11 классов и учителей в рамках подготовки к ГИА;

- web-тренинги для обучающихся выпускных классов, их родителей (законных представителей), педагогов с привлечением специалистов Центра психолого-медико-социального сопровождения «Росток»;

**3. Уровни обеспечения объективности оценочных процедур: полномочия Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области, ОГАУ «ИРО», муниципальных органов управления образованием, образовательных организаций**

В целях обеспечения объективности оценки образовательных результатов,

**Министерство просвещения и воспитания Ульяновской области:**

1. Определяет основные подходы и приоритеты государственной политики в сфере оценки качества образования на территории Ульяновской области.

2. Утверждает критерии и показатели обеспечения объективности оценочных процедур на уровнях муниципалитета и образовательной организации.

3. Организует проведение мониторинга, анализа и на их основе формирует рекомендации по повышению качества образования, принимает обоснованные управленческие решения.

4. Разрабатывает дорожные карты по повышению объективности оценочных процедур на уровне региона.

**Областное государственное автономное учреждение «Институт развития образования»:**

1. Обеспечивает организационно-технологическое и информационно-методическое сопровождение проведения федеральных и региональных контрольно-оценочных процедур.

2. Обеспечивает объективность проведения федеральных и региональных контрольно-оценочных процедур за счет разработки и применения организационных схем (регламентов) и программно-технологических решений.

3. Проводит мониторинг обеспечения объективности оценочных процедур на уровнях муниципалитета.

4. Обеспечивает техническую готовность он-лайн наблюдения процедур оценки качества образования (ГИА-11, ГИА-9)

5. По результатам проведения мониторинга организует проведение анализа результатов обеспечения объективности оценочных процедур на уровнях муниципалитета и предоставляет аналитические отчеты в Министерство.

### **Муниципальные органы управления образованием:**

1. Обеспечивают объективность проведения федеральных и региональных контрольно-оценочных процедур в подведомственных образовательных организациях.
2. Разрабатывают и внедряют организационные схемы (регламенты) проведения региональных и муниципальных контрольно-оценочных процедур в муниципалитете.
3. Проводят мониторинг обеспечения объективности оценочных процедур на уровне образовательных организаций.
4. По результатам проведения мониторинга организуют проведение анализа результатов обеспечения объективности оценочных процедур на уровне образовательных организаций и предоставляют аналитические отчеты в ОГАУ «ИРО».
5. По результатам проведения мониторинга принимают обоснованные управленческие решения и формируют рекомендации для образовательных организаций по повышению объективности оценочных процедур.
6. Разрабатывают дорожные карты по повышению объективности оценочных процедур на уровне муниципалитета.

### **Образовательные организации:**

1. Обеспечивают объективность проведения региональных и муниципальных контрольных оценочных процедур.
2. Обеспечивают при проведении региональных и муниципальных контрольных оценочных процедур применение разработанных организационных схем и технологических решений.
3. Проводят внутренний анализ по результатам мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур и принимают решения по повышению объективности и выполнению рекомендаций со стороны муниципалитета.
4. Разрабатывают дорожные карты по повышению объективности оценочных процедур.

### **4. Критерии и показатели обеспечения объективности оценочных процедур на уровнях муниципальных органов управления образованием и образовательной организации**

Муниципальный уровень				Образовательная организация			
№	Показатель	Оценка	Результат	№	Показатель	Оценка	Результат
1	Наличие локального нормативного акта об утверждении муниципальной системы оценки качества	1/0		1	Наличие во внутренней системе оценки качества образования регулярных независимых	2/0	

	образования				оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает администрация ОО		
2	Наличие в муниципальной системе оценки качества образования независимых оценочных процедур (внешнего контроля со стороны органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования (далее - МСУ), кроме ГИА	1/0		2	Наличие программы и плана (дорожной карты) по повышению объективности оценочных процедур на уровне ОО	1/0	
3	Наличие локальных нормативных актов (приказов) по проведению в ОО МСУ независимых оценочных процедур	1 (по всем процедурам)/0		3	Наличие локальных нормативных актов (приказов) по проведению в ОО независимых оценочных процедур с назначением ответственных	1 (по всем процедурам)/0	
4	Наличие утвержденного плана (дорожной карты) по повышению объективности оценочных процедур на уровне МСУ	1/0		4	Осуществление независимой (сторонней или автоматизированной) проверки работ при проведении независимых оценочных процедур	2/0	
5	Проведение семинаров, совещаний, иных мероприятий по вопросам управления качеством образования на основе объективных результатов оценочных процедур. Экспертиза документации	1/0		5	Проведение семинаров, совещаний, иных мероприятий по вопросам управления качеством образования на основе объективных результатов оценочных процедур. Экспертиза документации	1/0	
6	Наличие муниципальной	1/0		6	Присутствие на каждой независимой процедуре	2/0	

	системы подготовки независимых общественных наблюдателей при проведении оценочных процедур в ОО				оценки качества независимых общественных наблюдателей (не из числа родителей (законных представителей) и работников своей организации) при проведении оценочных процедур в ОО, включая ВПР		
7	Наличие плана-графика контрольных мероприятий по объективности проведения оценочных процедур в ОО	1/0		7	Проверка ВПР осуществляется комиссией ОО, состоящей из педагогов, не работающих в классе, работы которого проверяются	1/0	
8	Осуществление анализа объективности проведения оценочных процедур в МСУ (выявление необъективных результатов)	1/0		8	Осуществление анализа объективности проведения оценочных процедур в ОО (выявление необъективных результатов)	1/0	
9	Наличие методических материалов, разработанных муниципальными методическими объединениями по итогам анализа результатов оценочных процедур. Экспертиза документации	1/0		9	Наличие методических материалов, разработанных школьными методическими объединениями по итогам анализа результатов оценочных процедур. Экспертиза документации	1/0	
10	Наличие примененных управленческих решений на уровне МСУ по реализации методических рекомендаций, разработанных на основе анализа результатов оценочных процедур	1/0		10	Наличие примененных управленческих решений на уровне ОО по реализации методических рекомендаций, разработанных на основе анализа результатов оценочных процедур	2/0	

11	Корректировка плана повышения квалификации педагогических работников на уровне МСУ на основе анализа результатов оценочных процедур. Экспертиза документации	1/0		11	Корректировка плана повышения квалификации педагогических работников на уровне ОО на основе анализа результатов оценочных процедур. Экспертиза документации	2/0	
12	Осуществление выборочной проверки и перепроверки работ по ВПР муниципальной комиссией	1/0		12	Осуществление выборочной проверки и перепроверки работ по ВПР на уровне образовательной организации	1/0	
	Обеспечение информационной безопасности при проведении в муниципалитете ОГЭ и ВПР:	8/0, из них:				2/0	
13	- наличие видеонаблюдения во всех аудиториях проведения ОГЭ	3/0		13	Доля неподтверждения медалистов в ОО (по данным Министерства образования и науки Российской Федерации (далее - МОН)	0-36, больше 0 - (-3)	
14	- печать контрольных измерительных материалов (далее - КИМ) ОГЭ в аудиториях/штабе в день проведения	3/0		14	Необъективное проведение ВПР в ОО (по данным Федеральной информационной системы ГИА (далее - ФИС ГИА)	0 - (+5) при выявл ении необъ ектив ности аннул ирую тся все показ атели	
15	- независимая (не школьная) проверка ВПР муниципальными комиссиями	2/0		15	Наличие негативных управленческих решений по результатам ВПР (награждение или стимулирование за высокие результаты	(-10) за каждо е реше ние	

					или наказания за низкие) В случае выявления фактов		
16	Доля неподтверждения медалистов в МСУ (по данным МОН)	0-36, больше 0 – (-3)		16			
17	Наличие необъективных ОО в МСУ при проведении ВПР и ОГЭ (по данным ФИС ГИА)	0-106, больше 0 – (-5) за каждую ОО		17			
18	Наличие негативных управленческих решений по отношению к руководителям ОО по результатам ВПР (награждение или стимулирование за высокие результаты или наказания за низкие) в случае выявления фактов	(-10) за каждое решение		18			
		max/3 3				max/2 7	
	Интегральный показатель ИП=сумма показателей/33				Интегральный показатель ИП=сумма показателей/27		
	Высокий уровень	От 0,8 до 1,0			Высокий уровень	От 0,8 до 1,0	
	Средний уровень	От 0,6 до 0,75			Средний уровень	От 0,6 до 0,75	
	Низкий уровень	От 0 до 0,55			Низкий уровень	От 0 до 0,55	

### **5. Система мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур и последующих управленческих действий**

Мониторинг объективности оценочных процедур на уровнях муниципалитета и образовательной организации по критериям и показателям, изложенным в пункте 4 проводится ежегодно:

1. Министерством, ОГАУ «ИРО» в отношении муниципалитетов в октябре за прошедший учебный год.

2. Муниципалитетами в отношении образовательных организаций в сентябре за прошедший учебный год.

Результаты мониторинга публикуются на официальных сайтах органов управления в сфере образования и доводятся до сведения всех заинтересованных лиц не позднее 25 октября отчетного периода.

По результатам мониторинга до 30 октября учебного года, последующего

за отчетным периодом, на уровне Министерства и муниципалитетов формируются соответствующие методические рекомендации по повышению объективности оценочных процедур.

Методические рекомендации направляются муниципалитетами в подведомственные образовательные организации, Министерством в муниципалитеты.

По результатам мониторинга могут быть приняты обоснованные управленческие решения, направленные на повышение объективности оценочных процедур. К данным решениям могут относиться такие мероприятия и действия, как:

1. Составление дорожной карты по повышению объективности оценочных процедур;
2. Разработка организационных моделей проведения оценочных процедур;
3. Усиление института общественных наблюдателей при проведении оценочных процедур;
4. Применение системы видеонаблюдения, подавления сигналов мобильной связи;
5. Организация перекрестной проверки;
6. При систематическом выявлении на федеральном уровне маркеров необъективности в образовательных организациях: организация независимой проверки знаний по учебным предметам, отмеченным маркерами, проведение неплановых проверок образовательных организаций на предмет обеспечения объективности оценочных процедур и внутренней системы оценки качества, инициирование проведения проверок надзорными органами Министерства, при подтверждении федеральных данных по необъективности на региональном уровне – принятие обоснованных управленческих решений в отношении руководителей подведомственных образовательных организаций.