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Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) разработаны на основе федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 373 от 06.10.2009), с учетом планируемых результатов начального общего образования по предмету «Окружающий мир», примерной программы начального общего образования по предмету «Окружающий мир».

Содержание заданий ВПР обеспечивает проверку подготовки учащихся, а также возможность зафиксировать достижения учащимися базового и повышенного уровня образования по предмету «Окружающий мир». В целом ВПР дают возможность охарактеризовать состояние системы начального образования через определения уровня базовой подготовки учащихся и их способности выполнять задания повышенного уровня сложности.

Во Всероссийских проверочных работах по предмету «Окружающий мир» в апреле 2019 года приняли участие 11501 учащийся 4-х классов Ульяновской области.

С заданиями ВПР справились 11446 обучающихся, успеваемость составляет 99,52%, качество знаний по Ульяновской области по предмету «Окружающий мир» составляет – 84,54%, так как на «5» выполнили ВПР 2595 (22,56 %) обучающихся; на «4» – 6668 (57,98 %); на «3» – 2183 (18,98%); на «2» – 55 (0,48%).

Ниже представлены обобщенные результаты участия обучающихся 4 классов в ВПР по учебному предмету «Окружающий мир» в 2018, 2019 годах.

Таблица 1.

Сравнительная анализ результатов участия обучающихся 4 классов в ВПР

по учебному предмету «Окружающий мир» в 2018, 2019 годах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатели** | **Количество учащихся** | |
| **2018** | **2019** |
| Всего по Ульяновской области | 10458 | 11501 |
| Количество учащихся, не справившихся с заданиями | 52 (0,5%) | 55 (0,48%) |
| Количество учащихся, справившихся с заданиями | 10406 (99,5%) | 11446 (99,52%) |
| Количество учащихся, получивших «2» | 52 (0,5%) | 55 (0,48%) |
| Количество учащихся, получивших «3» | 2207 (21,1%) | 2183 (18,98%) |
| Количество учащихся, получивших «4» | 6003 (57,4%) | 6668 (57,98 %) |
| Количество учащихся, получивших «5» | 2196 (21%) | 2595 (22,56 %) |
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|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Из таблицы 1 и диаграммы 1 видно, что обучающие образовательных организаций Ульяновской области сохраняют достаточно высокие показатели выполнения Всероссийской проверочной работы по окружающему миру.

В таблице 2 представлены результаты ВПР-2019 (успеваемость и качество) по муниципальным образованиям.

Таблица 2.

Результаты выполнения ВПР-2019 по муниципальным образованиям

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Муниципальное образование** | **Успеваемость** | **Качество** |
| 1 | Базарносызганский район | 98,3% | 80% |
| 2 | Барышский район | 98,9% | 70,3% |
| 3 | Вешкаймский район | 100% | 76,5% |
| 4 | Инзенский район | 99,26% | 77,4% |
| 5 | Карсунский район | 100% | 81,6% |
| 6 | Кузоватовский район | 99,42% | 69,3% |
| 7 | Майнский район | 100% | 78,3% |
| 8 | Мелекесский район | 98,4% | 71% |
| 9 | Николаевский район | 99,57% | 67,4% |
| 10 | Новомалыклинский район | 100% | 69,7% |
| 11 | Новоспасский район | 99,6% | 74,3% |
| 12 | Павловский район | 100% | 83,3% |
| 13 | Радищевский район | 96,8% | 74,8% |
| 14 | Сенгилеевский район | 99,12% | 78,1% |
| 15 | Старокулаткинский район | 98,6% | 78,1% |
| 16 | Старомайнский район | 100% | 70,5% |
| 17 | Сурский район | 100% | 74,2% |
| 18 | Тереньгульский район | 99,32% | 71% |
| 19 | Ульяновский район | 99,73% | 75,2% |
| 20 | Цильнинский район | 98,9% | 83% |
| 21 | Чердаклинский район | 99,45% | 76,1% |
| 22 | город Димитровград | 99,67% | 81,1% |
| 23 | город Новоульяновск | 98,9% | 80% |
| 24 | город Ульяновск | 99,63% | 84,4% |

Во всех муниципальных образованиях достаточно высокий процент обучающихся, справившихся с ВПР – более 96%. Наиболее высокий процент обучающихся, справившихся с ВПР, наблюдается в муниципальных образованиях: Вешкаймском – 100%, Карсунском – 100%, Майнском – 100%, Новомалыклинского – 100%, Павловском – 100%, Старомайнском – 100%, Сурском – 100%. Ниже других показатели у обучающихся Радищевского района – 96,8%.

Наиболее высокий процент обучающихся, не справившихся с ВПР, в Радищевском районе – 3,2%.
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Качество выполнения ВПР по Ульяновской области составило от 67% до 84,4%. Наиболее высокие показатели у обучающихся Павловского – 83,3%, Цильнинского – 83%, Карсунского – 81,6%, Базарносызганского – 80% районов, городов Ульяновск – 84,4%, Димитровград – 81,1%, Новоульяновск – 80%.

Относительно низкие показатели у обучающихся Николаевского – 67,4%, Кузоватовского – 69,3%, Новомалыклинского – 69,7% районов.

Проверка содержания курса «Окружающий мир» обеспечивается за счет включения заданий, составленных на материале основных разделов в начальной школе:

* «Человек и природа» («Объекты и явления живой и неживой природы»; «Воздух. Вода»; «Полезные ископаемые»; «Природные зоны»; «Растения. Животные»; «Лес, луг, водоём»; «Тело человека»; «Материки на глобусе и карте»; «Погода и её составляющие»; «Охрана природы»);
* «Правила безопасной жизни и безопасного поведения»;
* «Человек и общество» (Наша Родина – Россия; Родной край).

Всероссийская проверочная работа по окружающему миру включает две части: 1 часть – содержание раздела «Человек и природа», 2 часть – сфера социально-гуманитарного знания.

**Задания части 1** проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

**Задание 1** было направлено на *выявление степени сформированности умений базового уровня –* анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

Задание оценивалось по следующим критериям:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Блоки ПООП НОО выпускник научится/ *получит возможность научиться***  **или проверяемые требования (умения)**  **в соответствии с ФГОС** | **Средний % по региону** |
| **1** | Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач | 92% |

Анализ результатов ВПР в области данных умений показал, что в Ульяновской области средний показатель – 92%. Наиболее высокие показатели у учащихся Старокулаткинского – 97%, Сурского – 97%, Карсунского – 95%, Цильнинского – 94% районов и города Новоульяновск – 95%. Ниже других показатели у обучающихся Кузоватовского – 84% и Майнского – 86% районов.
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Основой **задания 2** является работа с таблицей с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. Данное задание было направлено на *выявление степени сформированности базового уровня* умений понимать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.).

Задание оценивалось по следующим критериям:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Блоки ПООП НОО выпускник научится/ *получит возможность научиться***  **или проверяемые требования (умения)**  **в соответствии с ФГОС** | **Средний % по региону** |
| **2** | Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы | 75% |

Высокие показатели в данной области продемонстрировали учащиеся Базарносызганского – 82%, Вешкаймского – 81% районо; города Новоульяновск – 82%. Самые низкие показатели у обучающихся Старокулаткинского района – 59%.
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**Задание 3** является заданием повышенного уровня и направлено на выявление умения работать с картой материков Земли, картой природных зон России и изображениями животных и растений. Участник ВПР должен назвать отмеченные буквами материки и определить, какие из приведенных в задании животные и растения обитают в естественной среде на каждом из этих материков. Задание проверяет владение логическими универсальными действиями.

**Задание** оценивалось по трем критериям:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Блоки ПООП НОО выпускник научится/ *получит возможность научиться***  **или проверяемые требования (умения)**  **в соответствии с ФГОС** | **Средний % по региону** |
| **3(1)** | Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родо-видовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе | 67% |
| **3(2)** | 89% |
| **3(3)** | 59% |

Анализ результатов выполнения задания 3.1. показал, что 67%обучающихся Ульяновской области могутиспользовать готовые модели (глобус, карту, план) для определения материков или природных зон, объяснения явлений или описания свойств объектов.

Следует отметить рост показателей в 2019 году в сравнении с 2018 годом по заданиям 3.1. и 3.3. и незначительное снижение показателей по заданию 3.2.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **3(1)** | **3(2)** | **3(3)** |
| 2018 | 63 | 92 | 49 |
| 2019 | 67 | 89 | 59 |
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Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений оказался у обучающихся Старокулаткинского – 76% и Цильнинского – 75% районов.

Особо сложным оказалось выполнение задания 3.1. для обучающихся Тереньгульского – 53%, Мелекесского – 56%, Сенгилеевского – 57%, Сурского – 58% районов.

Анализ результатов выполнения задания 3.2. позволяет сделать вывод о том, что 89%участников ВПР умеют анализировать изображение и узнавать объекты (животных), с которыми встречались в повседневной жизни или при изучении учебных тем.

Наиболее высокие результаты показали участники ВПР Карсунского – 94%, Тереньгульского – 94%, Вешкаймского – 93% районов, города Новоульяновска – 93%.

Более низкие показатели сформированности данных умений представили обучающиеся Старомайнского района – 74%.

Однако анализ результатов выполнения задания 3.3. показал, что всего 59%обучающихся овладели логическими действиями обобщения по признакам природных зон, научились обнаруживать взаимосвязи в живой природе, соотносить животных и природные зоны.

Высокие показатели продемонстрировали обучающиеся города Новоульяновска – 70%.

Самые низкие показатели у обучающихся Старомайнского – 44%, Новомалыклинского – 45%, Мелекесского – 47%, Барышского – 49% районов.

В целом выполнение задания 3. позволяет выделить затруднения у обучающихся, связанные с моделями, схемами и таблицами; с картой материков Земли и с картой природных зон России.

В **задании 4** на основе предложенной для анализа модели проверяется овладение базовым уровнем начальными сведениями о строении тела человека (умение распознавать конкретные части тела и органы)*.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Блоки ПООП НОО выпускник научится/ *получит возможность научиться***  **или проверяемые требования (умения)**  **в соответствии с ФГОС** | **Средний % по региону** |
| **4** | Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения, узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач | 78% |

Анализ результатов выполнения задания 4 выявил, что 78%учащихся Ульяновской области овладели начальными сведениями о строении тела человека, умениями распознавать конкретные части тела и органы человека.
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Наиболее высокий уровень выполнения задания продемонстрировали участники ВПР в Ульяновском – 87%, Старокулаткинском – 84%, Барышском – 83%, Кузоватовском – 83%, Павловском – 83% районах.

Низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся города Димитровграда – 68%.

**Задание** **5** было направлено на *выявление базового уровня* освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Блоки ПООП НОО выпускник научится/ *получит возможность научиться***  **или проверяемые требования (умения)**  **в соответствии с ФГОС** | **Средний % по региону** |
| **5** | Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья | 89% |

Анализ результатов выполнения задания 5 показал, что 89%обучающихся Ульяновской области освоили элементарные нормы здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде и умеют использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.
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Следует отметить рост показателей в 2019 году – 89% в сравнении с 2018 годом – 81%.

Лучшие результаты выполнения задания 5 у обучающихся Базарносызганского – 95%, Старокулаткинского – 95%, Новомалыклинского – 92%, Павловского – 92%, Радищевского – 92%, Ульяновского – 92%, Старомайнского – 91%, Вешкаймского – 90% районов, города Ульяновска – 90%.

Ниже других показатели у обучающихся Майнского – 80% и Мелекесского – 81% районов.

Основой **задания 6** является описание реального экспериментана элементарные способы изучения природы.

Задание *повышенного уровня* и оценивалось по трём параметрам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Блоки ПООП НОО выпускник научится/ *получит возможность научиться***  **или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС** | **Средний % по региону** |
| **6(1)** | Вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы | 79% |
| **6(2)** | Делать вывод на основе проведенного опыта, давать развёрнутый ответ | 49% |
| **6(3)** | Проводить аналогии, строить рассуждения, давать развёрнутый ответ | 35% |

Анализ выполнения задания 6 свидетельствует о затруднениях в моделировании экспериментов (умение объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Анализ результатов выполнения задания 6.1. дает основание для вывода о том, что у 79%обучающихся региона сформировано умение вычленять из текста информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты или процессы.

Следует отметить рост показателей в 2019 году в сравнении с 2018 годом по заданиям 6.1. и 6.2. и стабильно низкие показатели по заданию 6.3.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **6(1)** | **6(2)** | **6(3)** |
| 2018 | 68 | 46 | 36 |
| 2019 | 79 | 49 | 35 |

Наивысшие показатели выполнения данного задания были выявлены в Павловском – 88%, Радищевском – 85% и Ульяновском – 85% районах.

Ниже других показатели в Кузоватовском – 66% и Мелекесском – 68% районах.

Во второй и третьей частях задания обучающимся предлагалось дать развернутые ответы. Вторая часть задания (6.2.) требует сделать вывод на основе проведенного опыта. Третья часть задания (6.3.) проверяет умение проводить аналогии и строить рассуждения.

Анализ результатов выполнения задания 6.2. показал, что только 49%обучающихся умеют сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака, и на основе наблюдения делать выводы.

Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений у обучающихся Кузоватовского – 57%, Новоспасского – 57%, Павловского – 56% районов.

Очень низкие показатели у обучающихся Майнского – 30% и Радищевского – 32% районов.

Анализ результатов выполнения задания 6.3.позволяет сделать вывод о том, что только 35%обучающихся имеют в достаточной степени сформированные познавательные универсальные учебные действия (сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей при постановке и проведении опыта), а также общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия (формулировать речевое высказывание в соответствии с задачей – описание реального эксперимента, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления).

С показателями выше среднего показателя по области выполнили задание 6.3.обучающиеся Базарносызганского – 41%, Инзенского – 38%, Сенгилеевского – 38%, Ульяновского – 37%, Новомалыклинского – 36% районов, города Ульяновска – 38%.

Особо сложным выполнение задания 6.3.оказалось для обучающихся районов: Николаевский – 23%, Карсунский – 25%, Мелекесский – 25%, Радищевский – 25%, Старокулаткинский – 25%, Тереньгульский – 25%.
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**Задания части 2** проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на определение степени сформированности умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Необходимо отметить, что понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями части 2, является основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

Все задания этой части требуют развернутого ответа.

**Задание 7** *повышенного уровня* было направлено на выявление способности на основе приведенных знаково-символических изображений сформулировать правило поведения.

Задание оценивалось по двум параметрам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Блоки ПООП НОО выпускник научится/ *получит возможность научиться***  **или проверяемые требования (умения)**  **в соответствии с ФГОС** | **Средний % по региону** |
| **7(1)** | Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.  Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач/*выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде* | 74% |
| **7(2)** | 70% |

Следует отметить существенное снижение показателей в 2019 году в сравнении с 2018 годом как по заданию 7.1., так и по заданию 7.2.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **7(1)** | **7(2)** |
| 2018 | 81 | 78 |
| 2019 | 74 | 70 |

Анализ результатов задания 7.1.показал, что 74%обучающихся региона умеют ориентироваться в мире людей, читать знаки, вычленять из знаково-символических средств информацию, представленную в явном виде.

Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания 7.1. в Старокулаткинском – 81% и Базарносызганском – 80% районах.

Низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся Радищевского района – 56%.

Анализ результатов задания 7.2. позволяет сделать вывод о том, что 70%обучающихся умеют делать вывод о правилах безопасного поведения в доме, на улице, природной среде на основе информации, полученной с помощью знаково-символических средств; умеют осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

При этом наивысшие показатели по выполнению данного задания были выявлены в Старокулаткинском – 79%, Павловском – 77%, Сенгилеевском – 75% районах.

Наиболее низкие показатели отмечаются в Новомалыклинком – 52%, Старомайнском – 57%, Тереньгульском – 57%, Николаевском – 58%, Кузоватовском – 59% районах и городе Новоульяновске – 55%.
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**Задание 8** *базового уровня* выявляет сформированность представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Блоки ПООП НОО выпускник научится/ *получит возможность научиться***  **или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС** | **Средний % по региону** |
| 8 | Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах | 66% |

Анализ результатов выполнения данного задания подтверждает следующий вывод: 66%обучающихся Ульяновской области имеют в достаточной степени сформированные представления о профессиях людей и их профессиональной деятельности, умеют определять профессии людей на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей.

Лучшие результаты показали следующие муниципальные образования Ульяновской области: Сурский район – 69%, города Димитровград – 68% и Ульяновск – 68%.

Наиболее низкие показатели выявлены в Вешкаймском – 52% и Павловском – 53% районах.

Диаграмма 10.

**Задание 9** выявляет понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Задание также предполагает проверку умения обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму. Задание оценивалось по трём параметрам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Блоки ПООП НОО выпускник научится/ *получит возможность научиться***  **или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС** | **Средний % по региону** |
| **9(1)** | Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации | 91% |
| **9(2)** | [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России | 86% |
| **9(3)** | *Осознавать свою неразрывную связь с окружающими социальными группами* | 64% |

Следует отметить снижение показателей в 2019 году в сравнении с 2018 годом по заданиям 9.1. и 9.2. и рост показателей по заданию 9.3.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **9(1)** | **9(2)** | **9(3)** |
| 2018 | 95 | 89 | 51 |
| 2019 | 91 | 86 | 64 |
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Анализ результатов выполнения обучающимися задания 9.1 свидетельствует о том, что 91%из них умеет анализировать информацию и переводить ее из цифровой формы в текстовую.

Без особых затруднений справились с заданием обучающиеся в районах: Инзенский – 96%, Павловский – 96%, Сенгилеевский – 95%, Цильнинский – 95%.

Ниже других показатели у обучающихся города Новоульяновска – 79%.

Анализ результатов участников ВПР по заданию 9.2 выявил, что у 86% обучающихся сформировано умение ориентироваться по календарю года.

Выше региональных и российских показателей продемонстрировали участники ВПР из образовательных учреждений Ульяновской области Новомалыклинского – 93% и Цильнинского – 93% районов.

Ниже других показатели у обучающихся Новоспасского района – 79%.

Анализ результатов выполнения задания 9.3показал, что большинство (64%)обучающихся понимают значимость семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры; умеют проводить аналогии, строить рассуждения, а также давать развернутый ответ в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Лучшие результаты показали обучающиеся Сурского района – 73%.

Самые низкие показатели у участников ВПР в районах: Карсунский – 49%, Старомайнский – 49%, Цильнинский – 49%, Чердаклинский – 52%.

**В задании 10** проверяются знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы. Задание оценивалось по двум параметрам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Блоки ПООП НОО выпускник научится/ *получит возможность научиться***  **или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС** | **Средний % по региону** |
| **10(1)** | Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации | 85% |
| **10(2)** | [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края | 52% |

Следует отметить незначительный рост по показателю 10.2. в 2019 году (52%) в сравнении с 2018 годом (48%).

Анализ результатов выполнения задания 10.1. приводит к выводу о том, что 85%обучающихся могут назвать свой регион и главный город региона. Наиболее высокие результаты показали участники ВПР следующих районов: Старокулаткинский – 92%, Карсунский – 89% и Павловский – 89%.

Ниже других показатели у обучающихся Майнского – 77%, Новомалыклинского – 79% районов, города Новоульяновска – 81%.

Вместе с тем, анализируя результаты выполнения задания 10.2.,следует отметить, что только 52%обучающихся – участников ВПР могут назвать природные и культурные объекты родного края, осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Показатели выше среднего показателя по региону у обучающихся городов Ульяновск – 56% и Димитровград – 53%, Сурского – 54%, Базарносызганского – 53%, Майнского – 53% районов.

Анализ выполнения задания 10.2. показал, что почти половина четвероклассников Ульяновской области затрудняется в указании товаров, производством которых известен регион, назывании памятника природы или памятника истории и культуры региона, испытывают трудности в составлении рассказа о памятнике природы или памятнике культуры.

Достаточно низкие показатели у обучающихся Кузоватовского – 36%, Тереньгульского – 36% и Ульяновского – 41% районов.
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**Выводы.**

Анализ результатов выполнения заданий ВПР обучающимися 4-х классов общеобразовательных организаций Ульяновской области выявил, что большинство (99,52%)из них справилось с предложенными заданиями, что свидетельствует об овладении обучающимися базовыми предметными и универсальными учебными действиями по предмету «Окружающий мир».

Качество знаний по предмету «Окружающий мир» по Ульяновской области также достаточно высокое и составляет 80,54%.

Вместе с тем, результаты ВПР по заданиям 3, 6, 8, 9, 10 выявили наличие проблем в обучении младших школьников окружающему миру. Учащиеся испытывают затруднения:

* при работе с моделями, схемами и таблицами; с картой материков Земли и с картой природных зон России;
* при определении взаимосвязей в живой природе, соотнесении животных и природных зон;
* связанные с вычленением из текста информации, представленной в явном виде;
* в сравнении описанных в тексте объектов, процессов;
* делать выводы и прогнозы на основе полученной информации;
* в формулировании правила поведения на основе приведенных знаково-символических изображений;
* в осознанном построении речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации.

Очевидно, что названные проблемы относятся к направлениям формирования познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира.

Следует выделить и затруднения, связанные с формированием знаний по региональному компоненту содержания начального образования, раскрывающему природные и культурные объекты родного края:

* представления о профессиях людей и их профессиональной деятельности, умение определять профессии людей на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей;
* понимание значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры;
* умение назвать природные и культурные объекты родного края;
* указание товаров, производством которых известен регион, называние памятника природы или памятника истории и культуры региона, составление рассказа о памятнике природы или памятнике культуры.

Несомненно, в комплексе причин недостаточного уровня сформированности базовых знаний и УУД по предмету «Окружающий мир» у обучающихся 4-х классов, выявленного в ходе данного ВПР, особое значение имеют следующие факторы:

* качество базовых профессиональных компетенций у учителей начальной школы, в том числе профессионально-предметной, методической и психолого-педагогической компетенций;
* невысокий уровень актуальности и адресности содержания деятельности методических объединений по оказанию методической помощи учителю начальных классов и диссеминации эффективных педагогических практик обучению предмета «Окружающий мир» в начальной школе;
* недостаточный уровень профессиональной теоретической подготовки учителей начальных классов по естественно-научному циклу;
* стремление осуществлять повышение квалификации в дистанционной форме в сети интернет по принципу «быстро-дешево» без учёта актуальных вопросов современного образования, технологий и педагогической инноватики модернизации начального образования, а также по программам, отличающимся невысоким уровнем решения частных вопросов по принципу «Делай, как я!» или общим пересказом известных нормативов, инструкций и теорий.

Для достижения целей государственной образовательной политики *муниципальным органам управления образования рекомендуется*:

* осуществить анализ результатов ВПР по муниципальным образованиям для выявления образовательных дефицитов в обучении предмету «Окружающий мир» младших школьников и лучших педагогических практик, демонстрирующих высокие показатели сформированности базовых компетенций обучающихся по окружающему миру, в целях разработки муниципальных «дорожных карт» поддержки профессионального роста учителей;
* организовать конструктивное обсуждение ресурсов повышения качества естественно-научного образования младших школьников с учетом показателей ВПР в рамках профессионального сообщества муниципального пространства;
* обеспечить подготовку методических рекомендаций повышения качества начального образования на основе анализа результатов ВПР и ресурсов муниципального образования по учебному предмету «Окружающий мир».

*Руководителям общеобразовательных организаций рекомендуются:*

* разработать модель внутришкольной системы оценки качества начального образования в рамках современных форматов контроля компетенций обучающихся по предмету «Окружающий мир»;
* выявить риски и дефициты в системе формирования базовых предметных компетенций обучающихся по учебному предмету «Окружающий мир». Обеспечить разработку индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, испытывающих затруднения в обучении, и для одаренных детей;
* организовать систему психолого-педагогического сопровождения обучающихся начальной школы по подготовке к ВПР;
* провести педагогические советы, «круглые столы», мастер-классы по изучению ресурсов коллектива в формировании данной стратегии;
* обеспечить прохождение педагогами курсов повышения квалификации, в том числе семинаров и тренингов, по вопросам эффективных практик обучения предмету «Окружающий мир» в начальной школе.

*Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей начальных классов рекомендуется:*

* провести анализ итогов ВПР-2019 в начальной школе и разработать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков, конференций по проблемам повышения качества обучения предмету «Окружающий мир» младших школьников в соответствии с ФГОС и современными форматами внешних процедур мониторинга качества образования;
* сформировать банк проверочных работ для обучающихся начальных классов на основе ВПР-2019;
* разработать план мероприятий по коррекционной работе с учащимися, которые показали низкий уровень знаний и умений, выявленных в процессе ВПР; организовать работу по диссеминации лучших педагогических практик учителей начальных классов;
* продумать организацию конкурсов проектно-исследовательских работ учащихся и учителей по ценностным содержательным линиям предмета «Окружающий мир».

*Учителям начальных классов рекомендуется:*

* изучать современные педагогические практики и опыт коллег для творческого использования в собственной педагогической системе с учётом национально-культурных и индивидуальных особенностей обучающихся;
* осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, устанавливать их формы, периодичность и порядок проведения, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно-аналитической деятельности;
* осваивать для реализации продуктивные методики и педагогические практики обучения предмету «Окружающий мир» в начальной школе с учётом регионального компонента;
* актуализировать на практике индивидуальный образовательный маршрут обучающегося, в рамках которого поэтапно и последовательно осуществлять формирование необходимых умений у младших школьников по достижению планируемых в соответствии с ФГОС образовательных результатов по предмету «Окружающий мир»;
* реализовывать как в урочной, так и во внеурочной деятельности образовательные технологии, методы и приёмы, направленные на:
* обеспечение разноуровневой дифференциации образовательной деятельности;
* усиление практической направленности изучения учебного материала;
* формирование умения использовать знаково-символические средства для выполнения заданий;
* необходимость применять логические рассуждения, доказательства, обоснования, делать выводы и прогнозы.
* включать в образовательную деятельность (как в урочную, так и во внеурочную) задания, направленные на:
* развитие умений применять знания в новой ситуации;
* умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач;
* моделирование экспериментов;
* развитие вариативности мышления;
* работу с различными источниками информации;
* формирование навыков смыслового чтения;
* системно и целенаправленно осуществлять самоанализ, рефлексию эффективности собственной педагогической системы в контексте профессионального стандарта «Педагог», НСУР федерального проекта «Учитель будущего» и других стратегий развития отечественного образования.