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Всероссийская проверочная работа (ВПР) по русскому языку проводилась в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реали­зации федерального государственного образовательного стандарта основного об­щего образования. КИМ ВПР-2019 обеспечивают осуществление диагностики до­стижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практиках.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной орга­низации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут стать основой для оценки личностных результатов обучения и проектирования индивидуальных образовательных маршрутов освоения содержа­ния школьного филологического образования в контексте национальных целей и стратегических задач развития российского образования.

Анализ результатов ВПР должен служить механизмом совершенствования методики преподавания русского языка в основной школе, муниципальными и ре­гиональными органами исполнительной власти, осуществляющими государствен­ное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципаль­ных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Вместе с тем, не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муници­пальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

**Содержание и структура ВПР-2019**

***Ключевыми особенностями ВПР*** в основной школе являются:

* соответствие ФГОС;
* учет отечественных традиций преподавания учебных предметов;
* учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
* отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и продол­жения образования;
* использование только заданий открытого типа.

Основу содержания и технологий ВПР-2019 по русскому языку составляют компетентностный, системно-деятельностный и уровневый подходы.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся ос­новной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уро­вень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

В сфере УУД по ВПР-2019 оцениваются следующие умения:

*Личностные действия*: знание моральных норм, и норм этикета, умение вы­делить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и меж­личностных отношениях.

*Регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррек­ция, саморегуляция.

*Общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необхо­димой информации; осознанное и произвольное построение речевого высказыва­ния в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения учеб­ных задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных тек­стов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; мо­делирование, преобразование модели.

*Логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведе­ние под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных свя­зей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

*Коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, вла­дение письменной речью с учетом современных норм русского языка.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень языковой подготовки обу­чающихся 7 класса с опорой на знания и умения за курс начального общего обра­зования и 5-6-х классов.

**Сравнительно-сопоставительный анализ количественных показателей  
ВПР-2019 по русскому языку**

В Ростовской области в ***7 классах*** ВПР по русскому языку проводится в ***ре­жиме апробации***, поэтому проблема надежности единого измерителя в формате ВПР остается актуальной, т.к. наблюдаются некоторые расхождения в требованиях ФГОС и КИМ ВПР. Это не способствует созданию условий для достижения мак­симально высоких результатов обучения русскому языку каждым обучающимся и не позволяет на основании полученных результатов выстроить индивидуальные образовательные траектории развития способных к русскому языку детей и реали­зации государственной стратегии «школы успеха всех и каждого».

Преодоление разрыва между тем, «чему учат», и тем, «что проверяют», поз­волит более объективно подойти к рассмотрению количественных результатов ВПР без первичных источников (детских работ или их изображений). Тем более, что требования ФГОС имеют итоговый характер и относятся к выпускнику, завер­шившему обучение русскому языку на уровне основного общего образования, а не к семикласснику.

В проведении ВПР-2019 приняли участие **35 171** обучающихся **7 классов Ростовской области**. Анализ результатов ВПР показал, что справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на **«5» 6,61 % (2 325** обучающихся); на **«4» - 34, 03 % (11 967** участников); на **«3» - 45, 82 % (16 117** обучающихся); **13, 54 % (4 762** человека) не справились с работой, получив **«2».** Таким образом, уровень обученности участников ВПР- 2019 в Ростовской области в соответствии с резуль­татами диагностики составляет **93, 39 %,** а качество обучения (на «4» и «5») - **59, 36 %.**

**Типы заданий, сценарии выполнения заданий, результаты выполнения заданий**

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознаватель­ными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуни­кативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникатив­ными универсальными учебными действиями.

**Задание 1 *(Перепишите текст 1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания)*** проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографиче­ские и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает прочно сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тек­сте) как одного из базовых видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реа­лизации).

В работе проверялось знание обучающимися основных орфограмм и пункто- грамм за курс начального общего образования, а также ***5, 6 и 7 (1, 2, 3 четверти)*** классов:

Таблица 1

**Основные орфограммы и пунктограммы, представленные в тексте ВПР**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вариант 11*** | ***Вариант 12*** |
| * правописание **-ь-**, в том числе разделительного; * правописание безударных гласных в корне, проверяемых ударением и непроверяемых ударени­ем; * правописание чередующихся гласных в корне слова; * правописание проверяемых согласных в корне; * правописание гласных в окончаниях имен существительных; * правописание гласных после шипящих; * правописание непроизносимых согласных в корне слова; * правописание окончаний имен прилагательных; * правописание гласных в окончаниях имен существительных; * правописание **-н-** и **-нн-** с разными частями речи; * правописание приставок, оканчивающихся на **з-**; **с-**; * правописание **-тся**; **-ться** в глаголах; * правописание **не-** с разными частями речи; * правописание личных окончаний глаголов в настоящем времени; * слитно-дефисно-раздельные написания; * постановка знаков препинания при однородных членах и в конце предложения; * постановка знаков препинания в предложениях с прямой речью и обращением; * постановка знаков препинания в предложении с причастным оборотом | |
| * правописание суффиксов причастий; * постановка знаков препинания в сложном предложении; * постановка тире между подлежащим и сказуе­мым | * правописание приставок **при-**; **пре-**; * правописание гласных в неизменяемых при­ставках; * правописание разделительного **-ъ-;** * постановка знаков препинания в предложении с деепричастным оборотом |

Это задание оценивалось по трем критериям:

***Критерии оценивания задания 1***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **К1** | **Соблюдение орфографических норм** |  |
|  | Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). ***При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и Дефисного написания слов*** | 4 |
|  | Допущено не более двух ошибок | 3 |
|  | Допущены три-четыре ошибки | 2 |
|  | Допущено пять ошибок | 1 |
|  | Допущено более пяти ошибок | 0 |
| **К 2** | **Соблюдение пунктуационных норм** |  |
|  | Пунктуационных ошибок нет | 3 |
|  | Допущена одна ошибка | 2 |
|  | Допущены две ошибки | 1 |
|  | Допущено более двух ошибок | 0 |
| **К 3** | **Правильность списывания текста** |  |

Таблица 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом).  ИЛИ  Допущено не более трёх описок и ошибок следующего характера:   1. изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2. в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово | 2 |
|  | Допущено четыре-семь описок и ошибок следующего характера:   1. изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2. в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово | 1 |
|  | Допущено более семи описок и ошибок следующего характера:   1. изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2. в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово | 0 |
|  | **Максимальный балл** | **9** |

Средний процент выполнения задания 1 **по критерию К1 «Соблюдение орфографических норм» в рамках ВПР** составил **60 % по Ростовской области**, что на **3 %** выше, чем по **Российской Федерации**. Результаты выполнения учени­ками задания по пятибалльной шкале представляют следующие параметры: **21 %** - отметка **«2»**; **53 %** - отметка **«3**»; **77 %** - отметка **«4»**; **93 %** - отметка **«5**». Данные оценки свидетельствуют о том, что списывание как специальное упражнение опи­рается на зрительную и моторную виды памяти, поэтому учителю необходимо со­вершенствовать методику обучения списыванию для развития языковой (право­писной) компетенции. Учитывая, что проверяемые орфограммы являются базовы­ми для дальнейшего освоения норм письменной речи в 5-9 классах, учителю следу­ет ориентировать учащихся на обязательное слоговое и орфографическое прогова­ривание записываемого текста, что приучит их к самоконтролю (регулятивные УУД). Важную роль в подготовке обучающихся к осложнённому списыванию иг­рает зрительная, словесная, зрительно-словесная подготовка, в рамках которой це­лесообразно проводить орфографические разминки, различные виды диктантов (объяснительный, творческий, свободный, с языковым анализом текста и др.), комментированное письмо, составление опорных схем по правилам, осуществлять поиск слов на определённую орфограмму в разных источниках информации, эти­мологический анализ слов и др.

Важно учитывать разные методические подходы при изучении орфограмм, выбор которых регулируется орфографическими правилами (констатирующими и регулирующими), и непроверяемых орфограмм (первая из них имеет дело с множе­ством слов, определяемых одним словом, а вторая - с отдельными словами). По­вышает орфографическую грамотность обучающихся подбор ими однокоренных слов, потому что большая часть слов в текстах при списывании требует поиска проверочных слов (например, слова *деревьев, созревает, говорят, жёлто-зеленый, сторожевую, цепи, весной, цветами, появляются, плодами, замечают, висят, стеклянные, пламенеет, цветут, разноцветные и т.д.*).

Орфографические умения и навыки - это интеллектуально-моторные дей­ствия обучающихся, поэтому учителю необходимо уделять особое внимание изу­чению правил написания на основе морфемного и морфологического анализов слов, т.к. правильное написание таких слов, как *созревает, светится, беспокой­ством, спрашивает, волноваться, окружён, держит, поближе, остановится, ла­ет, открывающемся, ухоженный и др.,* развивают умения обучающихся опреде­лять части речи, части слова, знания морфологических признаков имён существи­тельных, прилагательных, глаголов, умения видеть условия выбора орфограммы.

По **критерию К2 *—* «Соблюдение пунктуационных норм» в рамках ВПР** - средний процент выполнения в регионе составил **34 %, что полностью совпадает с результатами общей выборки,** т.е. меньше половины учащихся владеют учеб­но-языковыми синтаксическими умениями: определять грамматические основы сложного предложения (подлежащее, сказуемое); осуществлять постановку знаков препинания в сложном предложении, в предложениях с прямой речью и обращени­ем, в предложениях с однородными членами и обобщающим словом, в предложе­ниях с причастным и деепричастным оборотами. Выполнение задания выявляет ба­зовые умения обучающихся выделять грамматическую основу предложения; опре­делять цель высказывания; находить грамматические отрезки, осложняющие про­стое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложе­нии, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания.

Результаты выполнения обучающимися задания по пятибалльной шкале **в рамках ВПР** следующие: **7 %** - отметка **«2»**; **25 %** - отметка **«3**»; **47 %** - отметка **«4»**; **83 %** - отметка **«5**». Учитывая, что соблюдение пунктуационных норм - это интеллектуально-мыслительные действия пишущего, тесно связанные с работой по развитию речи, учителю необходимо совершенствовать методику формирования пунктуационных умений. Для этого учитель-словесник должен в свою очередь владеть технологиями обучения учащихся эффективному использованию как грамматико-синтаксических, так и речевых упражнений: нахождению опознава­тельных признаков смысловых отрезков, требующих выделения знаками препина­ния; составлению, моделированию, трансформации предложений по опорным сло­вам (словосочетаниям), по данной теме; лингвистическому эксперименту, основан­ному на сравнении разных типов предложений; построению предложений в соот­ветствии с коммуникативной задачей (побудительные, вопросительные, повество­вательные, восклицательные) или по ситуации («немой» диктант); различных ви­дов диктантов (с элементами изложения, с продолжением, грамматическим задани­ем и др.); разных видов списывания (неизменного текста, осложнённое, выбороч­ное, с творческим заданием) и др. Активизировать употребление синтаксических конструкций помогут обращение к текстам по другим предметам, просмотр мульт­фильмов, пересказ текста, аудирование и одновременная запись текста.

Пунктуация теснейшим образом связана с коммуникативной сферой языка и речи. Владение пунктуационными нормами является показателем уровня речевого развития ученика, так как умение расставлять знаки препинания в чужом высказы­вании свидетельствует об адекватном понимании пишущим его смысла, а в соб­ственном высказывании - об осознанности пишущим их порождения. Поэтому необходимо раскрывать учащимся назначение пунктуации и знаков препинания не только на уроках изучения пунктуационных норм, но и на уроках развития речи; знакомить обучающихся с функциями знаков препинания (знаки завершения, знаки разделения), работать над интонационным рисунком предложения, включать в тек­сты упражнений для списывания однокоренные слова к словам с трудными орфо­граммами.

Показатели **по критерию 1К3 - «Правильность списывания текста» -** со­ставляют **92 %,** что практически совпадает со **среднестатистическими результа­тами по всей выборке.** Процент выполнения учащимися задания по данному кри­терию на **«5»** баллов около **99 %**; на **«4»** балла - **97 %**; на **«3**» балла - **92 %**; на **«2»** балла - **80 %**.

Данный критерий проверяет овладение учащимися как правописными нор­мами языка, являющимися показателем их общей культуры, так и регулятивными УУД (концентрация воли для преодоления интеллектуальных затруднений; умение удерживать учебную языковую задачу, выбирать действия в соответствии с по­ставленной задачей, предвосхищать результат, осуществлять контроль и самокон­троль, соотносить правильность выбора с требованиями языковой задачи, вносить необходимые коррективы на этапе соблюдения норм языка и речи). Умение удер­живать небольшие фрагменты текста в краткосрочной памяти, способность кон­центрироваться при выполнении задачи, регуляция эмоционального состояния в стрессовой ситуации - всё это направлено на выявление уровня сформированности умения учиться, характеристику личностных качеств (отношение к предмету, от­ветственность, самостоятельность, целеустремленность).

Обобщённые данные выполнения задания по критерию **1К3** отражают сле­дующую тенденцию: учащиеся допускают перестановку, замену и пропуск букв (описки, не приводящие к ошибке), пропускают одно из слов или вставляют лиш­нее, осуществляют исправления (от одного и выше).

В целом методика обучения орфографии и пунктуации требует дальнейшего совершенствования работы учителя на основе текстоориентированного подхода к обучению с применением эффективных методик обучения, в основе которых лежит рациональное сочетание особенностей содержания школьного курса русского язы­ка и развитие универсальных учебных действий (и стоящих за ними компетенций) с опорой на редактирование чужого и собственного текстов как по образцу, так и без него; активизацию на уроках медленного чтения, работу с деформированными текстами и т.д.

Таблица 3

Результаты выполнения задания 1 по РФ и Ростовской области

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Регион** | **Кол-во уч.** |  | **1К1** | **1К2** | **1К3** |
| Макс. балл | **4** | **3** | **2** |
| **Вся выборка** | **814819** |  | **57** | **34** | **92** |
| **Ростовская область** | **35171** |  | **60** | **34** | **92** |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 2 | 4762 |  | 21 | 7 | 80 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 3 | 16117 |  | 53 | 25 | 92 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 4 | 11967 |  | 77 | 47 | 97 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 5 | 2325 |  | 93 | 83 | 99 |

**Задание 2** предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно­языковыми аналитическими умениями:

* морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смысло­вого, грамматического и словообразовательного анализа слова;
* словообразовательный разбор - на проверку предметного учебно­языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразова­тельную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообра- зующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;
* морфологический разбор - на выявление уровня предметного учебно­языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принад­лежности к той или иной части речи, умения определять морфологические призна­ки и синтаксическую роль данного слова;
* синтаксический разбор - на выявление уровня предметного учебно­языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предна­значенности.

Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных умений (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реа­лизации), а также познавательных умений (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме струк­туры слова при морфемном разборе).

Задание оценивалось по следующим критериям:

Таблица 4

Критерии оценивания задания 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Указания по оцениванию** | **Баллы** |
| **К2** | **Выполнение морфемного разбора** |  |
|  | Разбор выполнен верно | 3 |
| При разборе допущена одна ошибка | 2 |
| При разборе допущены две ошибки | 1 |
| При разборе допущено более двух ошибок | 0 |
| **К2** | **Выполнение словообразовательного разбора** |  |
|  | Разбор выполнен верно | 3 |
| При разборе допущена одна ошибка | 2 |
| При разборе допущены две ошибки | 1 |
| При разборе допущено более двух ошибок | 0 |
| **К3** | **Выполнение морфологического разбора** |  |
|  | Разбор выполнен верно | 3 |
| При разборе допущена одна ошибка | 2 |
| При разборе допущены две ошибки | 1 |
| При разборе допущено более двух ошибок | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **К4** | **Выполнение синтаксического разбора предложения** |  |
|  | Разбор выполнен верно | 3 |
| При разборе допущена одна ошибка | 2 |
| При разборе допущены две ошибки | 1 |
| При разборе допущено более двух ошибок | 0 |
| **Максимальный балл** | | **12** |

**Высокий процент участников ВПР-2019 в Ростовской области (85%) по сравнению с общей выборкой - 80 %** - справился с **выполнением морфемного анализа слова** (имя существительное *беспокойством* и наречие *мудро*). Средний процент выполнения учащимися по группам в рамках ВПР следующие: **54 %** - **«2»; 85 %** - **«3**»; **93 %** - **«4**»; **99 %** - **«5». Словообразовательный анализ** этих же слов показал менее высокие результаты - **64 %**, но более высокие, чем по всей выборке - **57 %**. Средний процент выполнения учащимися по группам в рамках ВПР таков: **21 %** - **«2»; 58 %** - **«3**»; **83 %** - **«4**»; **96 %** - **«5».**

Данные показатели свидетельствуют о том, что учащиеся при изучении си­стематического курса русского языка овладели знаниями основных понятий, свя­занных со структурой слова («корень», «приставка», «суффикс», «окончание»); по­казали владение логическими универсальными действиями (проводить анализ структуры слова); умение опознавать морфемы, осуществлять морфемный разбор слова на основе смыслового, грамматического, словообразовательного анализа, подбирать однокоренные слова, находить производящую основу слова. Высокий процент выполнения задания также свидетельствует о том, что в начальной школе и в 5-6 классах основными принципами обучения морфемике и словообразованию на этапе пропедевтического курса русского языка являются структурно­словообразовательный и лексико-словообразовательный принципы, которые си­стемно применяются и на ступени основного общего образования с дополнением исторического принципа. Тем не менее, при изучении курса русского языка, начи­ная с 5 класса, учителю необходимо раскрывать общую структуру частей речи, ча­стотные морфемы, связанные с образованием определенной части речи, предлагать упражнения с использованием структурных схем слов (составление структурных схем слов; нахождение слов по заданной структурной схеме; определение части речи, к которой относится слово, по заданной структурной схеме). Такие упражне­ния направлены на развитие предметных учебно-языковых умений и на формиро­вание познавательных универсальных учебных действий, связанных с разными формами преобразования языковой информации. Увеличить показатели по данно­му критерию помогут морфемные разминки, связанные с восстановлением слово­образовательной цепочки, подбор однокоренных слов и слов заданной структуры, объяснение значения морфем через подбор слов с другими корнями, составление слов по данным схемам и т.д.

Особые затруднения вызвало у учащихся выполнение задания, связанного с **морфологическим анализом** причастий *открывающегося* (11 вариант) и *расту­щие* (12 вариант) **(2К3**). Всего **46 %** учащихся **справились с морфологическим разбором в рамках ВПР (правда, это более высокие результаты, чем по общей выборке - 43 %)**. Причём среди **«отличников»** средний процент выполнения со­ставил **89 %**, среди **«хорошистов»** - **67 %**, среди **«троечников»** - **35 %**, среди **«двоечников»** - **9 %**.

Такие результаты объясняются тем, что выполнение морфологического раз­бора требует наличие комплексных знаний базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи). Недостаточный уровень сфор- мированности лингвистической компетенции обучающихся в области морфологии связан с непониманием роли этой грамматической категории в собственной речи; неумением определять классификационные признаки при анализе категориального и функционального значения (предмет, явление окружающего мира, чувства, дей­ствие, признак, свойство). Этим объясняются ошибки в написании слов, а в даль­нейшем и в пунктуационном оформлении предложений с причастными и деепри­частными оборотами, в проведении их морфемного и морфологического анализа, что является базовым умением 7 класса по некоторым программам школьного кур­са русского языка.

Для осознанного усвоения учащимися морфологических понятий, обогаще­ния их грамматического строя речи, выработки у школьников представления о морфологии как о строго организованной системе, осознания морфологического статуса слова в системе языка и в собственной речи учитель должен осуществлять принцип изучения морфологии на синтаксической основе. В процессе рассмотре­ния языковой единицы в контексте учащиеся познают её роль в передаче опреде­лённого содержания, смысла; развивают классификационные умения при анализе грамматических частей речи; в ходе морфологических упражнений (наблюдение над морфологическими понятиями, конструирование, реконструирование, ведение тематических словариков, лингвистические игры, определение слова по значению, обучающие диктанты и др.).

В практике преподавания русского языка используются устные и письмен­ные морфологические разборы. При проведении морфологического разбора в первую очередь указываются часть речи и её общее грамматическое значение, за­тем, классификационные (постоянные) признаки, словоизменительные (непостоян­ные) признаки, синтаксическая функция. Эти навыки базируются на основных мыслительных операциях анализа, сравнения, синтеза, обобщения, требуют разви­тия логического мышления. Этому умению, формируемому в процессе обучения морфологии, учителю следует отводить значимую роль на уроке, а также исполь­зовать следующие методики: *наблюдение над морфологическими понятиями* (нахождение и выписывание из текста заданных словоформ, частей речи, указание их грамматических признаков; разграничение слов-омонимов, относящихся к раз­ным частям речи; определение роли той или иной словоформы в построении тек­ста); *упражнения в реконструкции* (изменение формы слова, части речи и др.); *упражнения в конструировании* (построение словосочетаний, предложений с ис­пользованием заданных форм); *обучающие диктанты* (предупредительный, объяс­нительный, выборочный, творческий и др.).

По синтаксическому разбору простого предложения (**критерий 2К4) 62 %** участников ВПР справились с заданием. Это же задание выполнили **58 %** участ­ников ВПР по всей выборке, что составило разницу в **4 %**. Средний процент вы­полнения синтаксического анализа простого предложения учащимися в рамках ВПР по группам: **17 %** - **«2»; 55 %** - **«3**»; **82 %** - **«4**»; **96 %** - **«5»**.

Таблица 5

Результаты правописной компетенции по РФ и Ростовской области

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Регион** | **Кол-во уч.** |  | **2К1** | **2К2** | **2К3** | **2К4** |
| Макс. балл | **3** | **3** | **3** | **3** |
| **Вся выборка** | **814819** |  | 80 | 57 | 43 | 58 |
| **Ростовская обл.** | **35171** |  | 85 | 64 | 46 | 62 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 2 | 4762 |  | 54 | 21 | 9 | 17 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 3 | 16117 |  | 85 | 58 | 35 | 55 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 4 | 11967 |  | 95 | 83 | 67 | 82 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 5 | 2325 |  | 99 | 96 | 89 | 96 |

Анализ продемонстрированного участниками ВПР уровня умений доказыва­ет, что учащиеся не понимают функции главных и второстепенных членов предло­жения в построении высказывания, следовательно, не различают предложения по цели высказывания, по степени распространённости и т.д. Недостаточный уровень умений, формируемых в процессе обучения синтаксису, влечёт за собой ошибки в синтаксическом разборе предложения. Для устранения этого затруднения учитель должен использовать следующие методические приёмы: моделирование предложе­ний с разными второстепенными членами на основе грамматической основы и наблюдение за изменением смысловой стороны предложения; конструирование собственных предложений по схеме; восстановление главных или второстепенных членов предложения в зависимости от коммуникативной задачи высказывания; трансформация предложений из повествовательных в побудительные, вопроси­тельные, из нераспространенных - в распространенные, из невосклицательных - в восклицательные, из простых - в сложные; моделирование предложений на основе одного слова с использованием вариантов сказуемых, определений, дополнений и обстоятельств; сопоставление двух или нескольких предложений на основе синтак­сического анализа и коммуникативного замысла. Особо важно при этом система­тически отрабатывать с обучающимися развитие умения распознавать и графиче­ски обозначать главные члены предложения на таких предложениях, в которых представлены сразу два имени существительных - в именительном падеже (подле­жащее) и в винительном без предлога (дополнение).

В целях исключения названных затруднений учащихся следует учесть, что изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирова­ние учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетиче­ские), на ситуативной, диалоговой основах; на использовании синтаксических упражнений (наблюдение над языковыми единицами, выявление их сущностных характеристик; определение структуры синтаксических единиц; нахождение в кон­струкции тех или иных структурных частей; синонимическая замена синтаксиче­ских единиц; моделирование простого нераспространённого предложения и его трансформация в простое распространённое; составление предложения на основе предъявленных слов без изменения формы слова - порядка слов в предложении, а также с изменением грамматических свойств и др.).

**Задание 3 *(Выпишите, раскрывая скобки, вставляя пропущенные буквы, предложения, в которых выделенные слова являются предлогами)*** нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в задан­ных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия вы­бора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и комму­никативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универ­сальных учебных действий.

Критерии оценивания задания 3 представлены в таблице 6:

Таблица 6

Критерии оценивания задания 3

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание верного ответа и указания по оцениванию** | **Баллы** |
| 1. вариант: Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 2. распознавание предложений с предлогом: *Мальчик бросился навстречу матери. Несмотря на усталость, они продолжали готовиться к конференции*; 3. правильное написание предлогов: *навстречу, несмотря на.* 4. вариант: Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 5. распознавание предложений с предлогом: *Эта книга - нечто вроДе воспоминаний. Не выполнил ввиду недостатка времени*; 6. правильное написание предлогов: *вроДе, ввиДу* |  |
| Распознавание предложений |  |
| Правильно определены и выписаны два предложения | 1 |
| Правильно определено и выписано только одно из двух предложений. ИЛИ Наряду с правильными выписаны другие предложения. ИЛИ Оба предложения не выписаны | 0 |
| Правильное написание предлогов |  |
| В написании предлогов орфографических ошибок нет | 1 |
| В написании предлогов допущена одна ошибка или более | 0 |
| **Максимальный балл** | **2** |

**В рамках ВПР 62 % учащихся справилось с этим заданием как по пер­вому критерию, так и по второму, что выше всей выборки на 5 баллов по пер­вому критерию и на 8 баллов - по второму. При этом отметку «2» получили 27 % участников по первому критерию, и соответственно 26 % - по второму; «3» - 54 % и 55 %; «4» - 79 % и 80 %; «5» - 95 % по обоим критериям.**

**Задание 4 *(Выпишите, раскрывая скобки, предложения, в которых выде­ленные слова являются союзами)*** нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омо­нимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществ­лять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление при­чинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументиро­вать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Критерии оценивания задания 4

Таблица 7

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание верного ответа и указания по оцениванию** | **Баллы** |
| Вариант 11: Правильный ответ должен содержать следующие элементы:   1. распознавание предложений с союзом: *Малы ягоды земляники, зато вкусны. Я хочу, чтобы ты дал мне почитать эту книгу*; 2. правильное написание союзов: *зато, чтобы.*   Вариант 12: Правильный ответ должен содержать следующие элементы:   1. распознавание предложений с союзом: *Брат учится в институте, я тоже хочу там учиться. Борис - пианист, его сестра также человек творческий;* 2. правильное написание союзов: *тоже, также* |  |
| Распознавание предложений |  |
| Правильно определены и выписаны два предложения | 1 |
| Правильно определено и выписано только одно из двух предложений. ИЛИ Наряду с правильными выписаны другие предложения.  ИЛИ Оба предложения не выписаны | 0 |
| Правильное написание союзов |  |
| В написании союзов орфографических ошибок нет | 1 |
| В написании союзов допущена одна ошибка или более | 0 |
| **Максимальный балл** | **2** |

**В рамках ВПР-2019 66 % учащихся справилось с этим заданием по пер­вому критерию и 68 % - по второму, что выше всей выборки на 4 балла как по первому критерию, так и по второму. При этом отметку «2» получили 29 % и соответственно 30 % - по второму; «3» - 61 % и 63 %; «4» - 83 % и 86 %; «5» - 96 % и 97 %.**

В ***заданиях 3-4*** проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия.

Критерии этих заданий отражают основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно-семантический, системный, лексико­грамматический), предполагают знание служебных частей речи и их признаков, умение находить служебные части речи по категориальным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учетом имею­щихся данных.

Анализ результатов выполнения данных заданий актуализирует необходи­мость в педагогической деятельности учителя проводить последовательное разгра­ничение грамматической и лексической семантики, семантизировать разбор, сделав объектом морфологического анализа слово в его конкретном значении, то есть его лексико-грамматический вариант; показывать разные критерии выделения служеб­ных; давать представление о слове как о единице грамматики с присущими ему общекатегориальным (частеречным) и частнокатегориальными грамматическими значениями; давать представление о разной природе таких выделяемых при мор­фологическом описании частей речи признаков, как разряд по значению (лексико­грамматический разряд), собственно морфологические признаки (морфологические категории) и т.д.

Системность этой методической модели позволит учителю в процессе обу­чения морфологии сформировать у обучающихся базовые умения: распределять слова по частям речи, определять их морфологические признаки; находить и ана­лизировать слова определённой части речи; анализировать текстообразующую функцию той или иной части речи.

Критерии этих заданий (3, 4) коррелируют с критерием 2К3. Поэтому мето­дические рекомендации для учителя соотносятся с представленными выше.

**Задание 5 *(Поставьте знак ударения в следующих словах)*** нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем, оно способствует проверке коммуни­кативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

***Критерии оценивания задания 5***

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание верного ответа и указания по оцениванию** | **Баллы** |
| Вариант 11: *Балуясь, Добела, собрала, углублена*  Вариант 12: *Досуха, начата, приняв, созвала* |  |
| Верно поставлено ударение во всех словах | 2 |
| Верно поставлено ударение только в трёх словах | 1 |
| Верно поставлено ударение только в одном-двух словах.  ИЛИ  Ударение во всех словах поставлено неверно/не поставлено | 0 |
| **Максимальный балл** | **2** |

Таблица 8

**В рамках ВПР 73 % учащихся справилось с заданием, что на 2 балла вы­ше, чем по всей выборке. В том числе на «2» справились 43 %; на «3» - 71 %; на «4» - 84 %; на «5» - 94 %.** Обучение орфоэпии в школе опирается на элементар­ные сведения в области фонетики. Уяснение сущности русского ударения и его ос­новных особенностей возможно при проведении регулярных орфоэпических раз­минок и орфоэпических разборов слова; составлении индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих из терминологической и общеупотребительной лексики; конструировании предложений и текстов в уст­ной и письменной формах с использованием данных слов; наблюдении за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальных видов упражнений на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормиро­ванных фонетических особенностей; предполагающие знание учащимися некото­рых, наиболее значимых норм произношения и ударения; вырабатывающие умение воспроизводить слова правильно, с учётом имеющихся орфоэпических помет; по­казывающие смыслоразличительную функцию русского ударения и др.

**Задание 6 *(Найдите и исправьте грамматическую(-ие) ошибку(-и) в предложении(-ях).*** Запишите исправленный(-ые) вариант(ы) предложения(-ий)) проверяет умение обучающихся распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения; регулятивные универсальные учебные действия (осуществлять акту­альный контроль на уровне произвольного внимания).

Таблица 9

Критерии оценивания заДания 6

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание верного ответа и указания по оцениванию** |  |
| Вариант 11: *Скорые поезда отправлялись всегда согласно расписанию. Когда мы собирались в дорогу, день был солнечным.*  Вариант 12: *Прослушав доклад, мы перестали сомневаться.*  *Вопреки вчерашнему прогнозу, светило солнце.*  ИЛИ *Когда мы прослушали доклад, наши сомнения рассеялись. Вопреки вчерашнему прогнозу, светило солнце* |  |
| Верно выписаны и исправлены два предложения | 2 |
| Верно выписаны два предложения, верно исправлено одно предложение. ИЛИ Верно выписано и исправлено одно предложение | 1 |
| Выписаны, но не исправлены ошибочные варианты предложений. ИЛИ Ответ неправильный | 0 |
| **Максимальный балл** | **2** |

Средний процент выполнения учащимися в рамках ВПР задания 6 составил **53** %, что на **5 баллов** выше, чем по всей выборке. По **критерию 6** результаты со­ставили: по баллу **«5» - 90 %**, группы «**4 балла»** - **70 %**, группы **трехбалльников** - **45 %**, группы «**2 балла»** - **20 %**.

Работа над грамматическими ошибками (предупреждение и преодоление) - один из разделов методики развития речи. Формирование умений и навыков, необ­ходимых учащимся в работе над ошибками, осуществляется на основе совершен­ствования учебно-языковых и речевых (коммуникативных) умений и навыков, раз­вивая, по словам Л.Г. Антоновой, «у говорящего и пишущего определенную ком­муникативную компетентность... А в целом это обеспечивает воспитание грамот­ной языковой личности». Пропедевтическая работа над грамматическими ошибка­ми опирается на знание учителем типичных грамматических ошибок, причин их появления, а также актуальных методических приёмов «профилактики» и устране­ния таких ошибок:

* исправление речевых ошибок в тетрадях учащихся;
* классная работа над ошибками общими, типичными, на тематических 15­20-минутных фрагментах «уроков анализа» проверенных сочинений и изложений;
* индивидуальная и групповая внеурочная работа над отдельными ошибками;
* система стилистических и иных языковых упражнений;
* языковые упражнения перед каждым рассказом, сочинением, изложением;
* стилистические акценты, при изучении грамматических тем;
* обучение школьников самопроверке и самостоятельному совершенствова­нию («редактированию») собственного сочинения и изложения.

Как известно, одним из главных путей преодоления грамматических ошибок является их предупреждение, целесообразно на каждом уроке уделять особое время грамматическому разбору и разбирать не одно и не два слова, а гораздо больше, не упрощая при этом схему разбора. В некоторых случаях требуется проведение вы­борочного разбора, но, как правило, надлежит практиковать с учащимися полный разбор по схеме в пределах пройденного грамматического материала.

**Задания 7 и 8** проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опозна­вательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричаст­ным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного обо­ротов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практи­ке правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пункту­ационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универ­сальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать соб­ственную позицию).

**Задание 7. *Выпишите предложение, в котором нужно поставить одну запятую. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напиши­те, на каком основании Вы сделали свой выбор.*** Критерии, оценивающие это за­дания, следующие:

Таблица 10

***Критерии оценивания задания 7***

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание верного ответа и указания по оцениванию** | **Баллы** |
| Вариант 11: Правильный ответ должен содержать следующие элементы:   1. распознавание предложения и места постановки запятой: *Скоро из гороДа пришло письмо, написанное в стихах*; 2. обоснование выбора предложения, например: причастный оборот находится после определяемого слова и завершает предложение.   X  ИЛИ [сущ., |п. о.|].  Обоснование выбора предложения может быть сформулировано иначе.  Вариант 12: Правильный ответ должен содержать следующие элементы:   1. распознавание предложения и места постановки запятой: *У крыльца стояла белая лошаДь, запряжённая в коляску*; 2. обоснование выбора предложения, например: причастный оборот находится после определяемого слова и завершает предложение.   X  ИЛИ [сущ., |п. о.|].  Обоснование выбора предложения может быть сформулировано иначе |  |
| **Распознавание предложения и места постановки запятой** |  |
| Правильно определено предложение и место постановки запятой | 1 |
| Правильно определено предложение, но место постановки запятой определено не­верно.  ИЛИ Ответ неправильный | 0 |
| **Обоснование выбора предложения** |  |
| Верно обоснован выбор предложения | 1 |
| Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ неправильный | 0 |
| **Максимальный балл** | **2** |

**Задание 8. *Выпишите предложение, в котором необходимо поставить две запятые. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напи­***шите, на каком основании Вы сделали свой выбор. Критерии оценивания этого задания следующие:

Таблица 11

Критерии оценивания задания 8

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание верного ответа и указания по оцениванию** | **Баллы** |
| Вариант 11: Правильный ответ должен содержать следующие элементы:   1. распознавание предложения и мест расстановки запятых: *Дружище, лучше тебе без огляДки бежать отсюДа, поДжав хвост*; 2. обоснование выбора предложения, называние пунктуационных отрезков, напри­мер: это предложение с обращением и деепричастным оборотом.   ИЛИ Обращение стоит в начале предложения, деепричастный оборот завершает предложение.  Обоснование выбора предложения может быть сформулировано иначе.  Вариант 12: Правильный ответ должен содержать следующие элементы:   1. распознавание предложения и мест расстановки запятых: *Птички, летите к кор­мушке, отбросив страх и неДоверие*; 2. обоснование выбора предложения, называние пунктуационных отрезков, напри­мер: это предложение с обращением и деепричастным оборотом.   ИЛИ Обращение стоит в начале предложения, деепричастный оборот завершает предложение.  Обоснование выбора предложения может быть сформулировано иначе |  |
| **Распознавание предложения и мест расстановки запятых** |  |
| Правильно определено предложение и расставлены знаки препинания | 2 |
| Правильно определено предложение, при расстановке знаков препинания допущена одна ошибка | 1 |
| Правильно определено предложение, при расстановке знаков препинания допущено две ошибки или более.  ИЛИ Ответ неправильный | 0 |
| **Обоснование выбора предложения, называние пунктуационных отрезков** |  |
| Верно обоснован выбор предложения: названы два пунктуационных отрезка | 1 |
| Верно назван только один из пунктуационных отрезков. ИЛИ Ответ неправильный | 0 |
| **Максимальный балл** | **3** |

Таблица 12 представляет результаты выполнения заданий 7-8 по РФ и Ро­стовской области (%):

Таблица 12

Результаты выполнения заданий 7 и 8 по РФ и Ростовской области

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Регион** | **Кол-во уч.** |  | **7(1)** | **7(2)** | **8(1)** | **8(2)** |
| Макс.  балл | **1** | **1** | **2** | **1** |
| **Вся выборка** | **814819** |  | **67** | **48** | **71** | **50** |
| **Ростовская обл.** | **35171** |  | **73** | **52** | **70** | **51** |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 2 | 4762 |  | 35 | 11 | 33 | 10 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 3 | 16117 |  | 67 | 41 | 65 | 39 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 4 | 11967 |  | 90 | 75 | 87 | 74 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 5 | 2325 |  | 99 | 96 | 96 | 96 |

Необходимо обратить внимание на то, что в условиях введения деятельност­ной парадигмы обучения русскому языку в методике преподавания предмета в школе по-прежнему доминирует структурный подход, тогда как деятельностная парадигма обеспечивает овладение знаниями, умениями и навыками, необходимы­ми для эффективного чтения-слушания/письма-говорения. Осознание структурного подхода и деятельностной парадигмы поможет учителю совершенствовать методи­ки преподавания русского языка, сориентирует на использование заданий, связан­ных с определением функциональности языковых единиц, их ролью в коммуника­ции. Такие приёмы, как - проведение синтаксического анализа предложения; со­ставление предложений из данных учителем синтаксических элементов; создание алгоритма постановки знаков препинания; конструирование предложений разных типов; нахождение предложений определённой структуры в текстах разных типов, стилей, жанров; трансформация простого предложения в сложное и в предложение с деепричастными оборотами, с обращениями; создание учебных ситуаций, кото­рые требовали бы употребления разных типов предложений; наблюдение за раз­ными типами предложений в классических текстах и текстах СМИ; проведение разных видов диктантов (объяснительных, с комментированием, продолжением, «свободных»); обучение выразительному чтению - служат действенным механиз­мом формирования у обучающихся общеучебных, логических, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий и обеспечат успешную практику их применения и развития.

**Задания 9** - **14** основаны на предъявляемом зрительно тексте: ***Прочитайте текст 2 и выполните задания 9***-***14.***

В ***задании 9 (Определите и запишите основную мысль текста)*** на осно­вании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения: анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (правописные умения).

Таблица 13

***Критерии оценивания задания 9***

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание верного ответа и указания по оцениванию** (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла) | **Баллы** |
| Вариант 11: Основная мысль текста.  *В древности народам-земледельцам, для того чтобы прожить и прокормиться, нужно было знать гораздо больше, чем другим народам, поэтому у них раньше всех зародилась математика.*  ИЛИ *Жизнь заставляла земледельческие народы в древности учиться быстрее, по­этому у них математика из набора отдельных простейших правил превратилась в настоящую науку.*  *ИЛИ Древние египтяне - замечательные математики и инженеры.*  Основная мысль текста может быть приведена в иной, близкой по смыслу формули­ровке. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Вариант 12: Основная мысль текста.  *Многое досталось человечеству по наследству от древней Финикии, жители кото­рой считались лучшими мореплавателями, астрономами и изобретателями, созда­телями буквенного письма.*  ИЛИ *Открытия и изобретения древних финикиян служат человечеству на протя­жении многих веков.*  Основная мысль текста может быть приведена в иной, близкой по смыслу формули­ровке |  |
| Основная мысль определена верно, полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении | 2 |
| Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении.  ИЛИ Основная мысль определена верно, полно; в предложении допущено один-два речевых недочёта.  ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в предложении до­пущен один речевой недочёт | 1 |
| Основная мысль определена верно, полно; в предложении допущено более двух рече­вых недочётов.  ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в предложении до­пущено два и более речевых недочёта.  ИЛИ Основная мысль не определена / определена неверно независимо от нали- чия/отсутствия речевых недочётов в построении предложения и словоупотреблении | 0 |
| **Максимальный балл** | **2** |

Средний процент выполнения учащимися в рамках ВПР группы «**5 баллов»** составил по **критерию 9** - **89 %**, группы «**4 балла»** - **68 %**, группы «**трехбалльни­ков»** - **48 %**, группы «**2 балла»** - **27 %**. Общее выполнение по Ростовской области составило **54 %**, что на один процент больше, чем по всей выборке (РФ) (**53 %**).

Данные по результатам ВПР свидетельствуют о недостаточном уровне раз­вития коммуникативной и логической компетенций учащихся, неэффективной ор­ганизации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы в 7 классе.

Закрепить понимание речеведческого понятия «основная мысль» как основ­ной отличительной черты текста учитель может на любом «прозрачном» отрывке, предложив учащимся задание доказать, что данный отрывок является текстом. На этом же этапе, пользуясь материалом учебника и других методических пособий, следует вводить понятия «тема» и «основная мысль». Тогда признаки текста можно будет формулировать более определённо, точно, оперируя соответствующими тер­минами.

**Задание 10 *(Определите, какой тип речи представлен в определённых предложениях текста. Запишите ответ)*** предполагает ориентирование в со­держании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (по­знавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуни­кативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представлен­ные в тексте. Критерии оценивания данного задания представлены в таблице 14:

Таблица 14

Критерии оценивания задания 10

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание верного ответа и указания по оцениванию** | **Баллы** |
| Ответ: *рассужДение* |  |
| Дан верный ответ | 1 |
| Дан неверный ответ | 0 |
| **Максимальный балл** | **1** |

Средний процент выполнения учащимися в рамках ВПР группы «**5 баллов»** составил по **критерию 10** - **82 %**, группы «**4 балла»** - **70 %**, группы «**трехбалль­ников»** - **58 %**, группы «**2 балла»** - **30 %**. Общее выполнение по Ростовской обла­сти составило **60 %**, что на **8 %** больше, чем по всей выборке (РФ) (**52 %**).

И в первом, и во втором вариантах был представлен отрывок текста - рас­суждение. Практика показывает, что определение типологического строения текста - одно из сложных заданий (основанием для выделения разных типов речи являет­ся смысл, логические отношения между предложениями в тексте, которые выра­жаются грамматическими формами времени, места, цели, причины и т.д.). На этапе обучения определению типологического строения текста учителю необходимо эф­фективно использовать следующие приёмы работы: создание банка текстов раз­личных функционально-смысловых типов разных стилей и жанров; составление таблицы «Типы речи»; нахождение «данного» и «нового», предупреждение не­оправданных повторов в «данном»; построение описания предмета, повествования и рассуждения с учётом стиля высказывания; соединение в тексте фрагментов раз­ного типового значения; определение типа текста при аудировании; создание тек­стов разных типов на одну тему, конструирование текста в соответствии с комму­никативной задачей и т.д.

**Задание 11** также предполагает ориентирование в содержании прочитанно­го текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой ин­формации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуни­кативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся стро­ить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления (правописные умения).

Следующие критерии оценивают выполнение данного задания (табл. 15):

***Критерии оценивания задания 11***

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание верного ответа и указания по оцениванию** (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла) | **Баллы** |
| Вариант 11: Правильный ответ должен содержать следующие элементы:  1) ответ на вопрос, например: *СвиДетельства о знании геометрии Древними египтя­нами вызывают у автора уДивление, восхищение.* |  |

Таблица 15

|  |  |
| --- | --- |
| (Ответ может быть дан в иной, близкой по смыслу формулировке.)  2) выписанные из текста ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ, например: *превосходно освоили эту науку; замечательные египетские постройки; удивительно.*  Возможны другие формы, другая последовательность, другое (большее или меньшее, но не менее трёх) количество ключевых слов и словосочетаний.  Вариант 12: Правильный ответ должен содержать следующие элементы:   1. ответ на вопрос, например: *В жизни древней Финикии море играло важную роль: оно было для них и кормильцем, и учителем.*   (Ответ может быть дан в иной, близкой по смыслу формулировке.)   1. выписанные из текста ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ, например: *кормило море и морская торговля; знатоками мореплавания, астронома­ми и изобретателями; раньше всех... поняли, что Земля круглая; плавали не только вдоль берегов.*   Возможны другие формы, другая последовательность, другое (большее или меньшее, но не менее трёх) количество ключевых слов и словосочетаний |  |
| **Ответ на вопрос** |  |
| Дан правильный ответ, в предложении может быть допущен один речевой недочёт или допущена одна орфографическая, или одна пунктуационная, или одна граммати­ческая ошибка | 2 |
| Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и одна орфографическая или одна пунктуационная, или одна грамматическая ошибка.  ИЛИ Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и две орфографические ошибки при отсутствии пунктуационных и грамма­тических ошибок.  ИЛИ Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и две пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических и грамма­тических ошибок.  ИЛИ Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и две грамматические ошибки при отсутствии орфографических и пунктуа­ционных ошибок.  *Всего в предложении, содержащем правильный ответ, в сумме может быть допу­щено не более трёх ошибок (в их числе - только оДин речевой неДочёт)* | 1 |
| Дан правильный ответ, в предложении допущено более трёх ошибок. ИЛИ Ответ неправильный | 0 |
| **Выписанные из текста ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ** |  |
| Правильно определены и выписаны ключевые слова и словосочетания (не менее трёх) | 3 |
| Правильно определены и выписаны ключевые слова и словосочетания (не менее двух) | 2 |
| Правильно определено и выписано ключевое слово или словосочетание | 1 |
| Неправильно определены и выписаны ключевые слова и словосочетания. ИЛИ Не выписаны ключевые слова и словосочетания | 0 |
| **Максимальный балл** | **5** |

Результаты выполнения данного задания представлены в таблице 16:

Таблица 16

Результаты выполнения задания 11 по РФ и Ростовской области

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Регион** | **Кол-во уч.** |  | **11(1)** | **11(2)** |
| Макс.  балл | **2** | **3** |
| **Вся выборка** | **814819** |  | **58** | **40** |
| **Ростовская обл.** | **35171** |  | **61** | **37** |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 2 | 4762 |  | 31 | 13 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 3 | 16117 |  | 54 | 28 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 4 | 11967 |  | 76 | 49 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 5 | 2325 |  | 94 | 83 |

Для успешного выполнения задания необходимо было познакомиться с тек­стом, запомнить основные тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде предложения, словосочетания или слова, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлексию собственной речевой деятельности.

Текстоцентрический подход в преподавании русского языка - основа разви­тия УУД, поэтому эффективность речевого развития обучающихся могут обеспе­чить следующие методических приёмы: развитие навыков различных видов смыс­лового чтения: медленного просмотрового, выборочного чтения, работа с микроте­мами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль.

**Задание 12 *(Определите и запишите лексическое значение определённого слова из определённого предложения)*** выявляет уровень предметного учебно­языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое зна­чение слова с опорой на указанный в задании контекст; ориентирование в содер­жании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Следующие критерии оценивают данное задание (табл. 17):

***Критерии оценивания задания 12***

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание верного ответа и указания по оцениванию** (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла) | **Баллы** |
| Вариант 11: *Древность - Далёкое прошлое; очень Давние, отДалённые времена.* Может быть дано иное, близкое по смыслу объяснение.  Вариант 12: *Астроном - специалист, изучающий небесные тела (звёзДы и планеты);* |  |

Таблица 17

|  |  |
| --- | --- |
| *звезДочёт.*  Может быть дано иное, близкое по смыслу объяснение | |
| Верно объяснено значение слова | 1 |
| Неверно объяснено значение слова. ИЛИ Объяснение значения слова не дано | 0 |
| **Максимальный балл** | **1** |

Средний процент выполнения учащимися в рамках ВПР группы «**5 баллов»** составил **98 %**, группы «**4 балла»** - **93 %**, группы «**трехбалльников»** - **84 %**, группы «**2 балла»** - **58 %**. Показатели с результатами всей выборки (РФ) меньше на **6** пунктов, чем по Ростовской области: соответственно **79** и **85 %**.

Результаты выполнения данного задания актуализируют применение учите­лем следующих методических приёмов обучения русскому языку (с учетом поли- культурной особенности региона): лексический анализ слова; упражнения в опре­делении лексического значения слова в основном предполагают работу с толковым словарём, словарями синонимов и антонимов, выявление лексических значений однокоренных слов в тексте; упражнения по выявлению сферы употребления слова формируют культуру речи обучающихся в области употребления слов, способ­ствуют выработке умения отбирать слова с точки зрения уместности употребления; работа над образно-выразительными возможностями слова; упражнения по куль­туре речи формируют умение замечать лексические ошибки (ошибки, связанные с непониманием лексического значения слова, неразличением слов-паронимов, упо­треблением слов в несвойственном ему значении и т.п.); ведение индивидуального толкового словарика; конструирование собственной словарной статьи; построение словосочетаний и предложений с многозначными словами и т.д.

***В задании 13 (Найдите стилистически окрашенное слово в определённых предложениях, выпишите это слово. Подберите и запишите синоним к этому слову)*** проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окра­шенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные дей­ствия).

Следующие критерии оценивают данное задание (табл. 18):

Таблица 18

Критерии оценивания задания 13

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание верного ответа и указания по оцениванию** (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла) | **Баллы** |
| Вариант 11: Правильный ответ должен содержать следующие элементы:   1. распознавание стилистически окрашенного слова: *глыбища*; 2. подбор синонима к данному слову: *глыбища - громаДа, громаДина, гигант*. Могут быть подобраны другие синонимы.   Вариант 12: Правильный ответ должен содержать следующие элементы:   1. распознавание стилистически окрашенного слова: *зафиксировать*; 2. подбор синонима к данному слову: *зафиксировать - записать, запечатлеть, закрепить*.   Могут быть подобраны другие синонимы |  |
| **Распознавание стилистически окрашенного слова** |  |
| Верно определено стилистически окрашенное слово | 1 |
| Неверно определено стилистически окрашенное слово. | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| ИЛИ Не определено стилистически окрашенное слово |  |
| **Подбор синонима к слову** |  |
| Верно подобран синоним к данному слову | 1 |
| Неверно подобран синоним к данному слову. ИЛИ Синоним не подобран | 0 |
| **Максимальный балл** | **2** |

Таблица 19

Результаты выполнения задания 13 по РФ и Ростовской области

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Регион** | **Кол-во уч.** |  | **13(1)** | **13(2)** |
| Макс.  балл | **1** | **1** |
| **Вся выборка** | **814819** |  | **51** | **39** |
| **Ростовская обл.** | **35171** |  | **47** | **36** |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 2 | 4762 |  | 22 | 11 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 3 | 16117 |  | 44 | 32 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 4 | 11967 |  | 56 | 46 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 5 | 2325 |  | 74 | 67 |

Успешность выполнения данного задания связана с реализацией в учебном процессе основных принципов методики изучения раздела «Лексика»: лексико­грамматического, системного, контекстного, лексико-синтаксического. Соблюде­ние этих принципов учителем обеспечивает обучающимся понимание сущности слова, необходимости его рассмотрения в контексте, из которого можно выяснить семантику того или иного слова.

Результаты выполнения данного задания раскрывает таблица 19:

**Задание 14 *(Объясните значение определённой пословицы, запишите Ваше объяснение)*** предполагает объяснение значения пословицы (учебно­языковое умение) и проверяет умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено на адекват­ное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуни­кативные универсальные учебные действия), на выявление уровня овладения обу­чающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуника­тивные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Следующие критерии оценивают данное задание (табл. 20):

***Критерии оценивания задания 14***

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание верного ответа и указания по оцениванию** (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла) | **Баллы** |
| Вариант 11: Данная пословица означает: *не всегДа ласковые или приятные слова бывают искренними, иДущими от серДца, это могут быть слова лицемерного че­ловека*.  Могут быть представлены другие формулировки объяснения значения пословицы. Вариант 12: Данная пословица означает: *Дружба Дороже богатства; верные Дру­зья важнее материального благополучия.* |  |

Таблица 20

|  |  |
| --- | --- |
| Могут быть представлены другие формулировки объяснения значения пословицы |  |
| **Объяснение значения пословицы** |  |
| Верно объяснено значение пословицы | 2 |
| В целом верно объяснено значение пословицы, но в объяснении есть неточность | 1 |
| Неверно объяснено значение пословицы. ИЛИ Объяснение значения пословицы не дано | 0 |
| **Максимальный балл** | **2** |

Средний процент выполнения учащимися в рамках ВПР группы «**5 баллов»** составил **95 %**, группы «**4 балла»** - **83 %**, группы «**трехбалльников»** - **65 %**, группы «**2 балла»** - **41 %**. Показатели с результатами всей выборки (РФ) меньше на **4 пункта**, чем по Ростовской области: соответственно **66** и **70 %**.

Пословицы и поговорки, созданные народом, составляют неоценимое богат­ство русского языка. Знакомство с ними в школе развивает мышление учащихся, прививает любовь к родному языку, повышает культуру речи, способствует луч­шему усвоению грамматики и более глубокому изучению литературы, обогащает обучающихся знаниями о народной мудрости. Пословицы развивают у детей наблюдательность, речь, чутьё к звуковым красотам языка, чувство юмора, обога­щают их знание об окружающем мире. Пословицы и поговорки имеют ярко выра­женный нравственно-поучительный характер. Они содержат целый комплекс про­думанных рекомендаций, выражающих народное представление о человеке, о формировании личности, о нравственном, трудовом, умственном, физическом и эстетическом воспитании. Оригинальность этого вида устного народного творче­ства служит эффективным средством как воспитания, так и обучения.

Вот почему пословицам и поговоркам необходимо уделять особое внимание на уроках чтения, русского языка и во внеклассной работе.

Результаты проверочных работ в комплексе с имеющейся в образовательной организации информацией о ВПР, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных ре­зультатов обучения, определения перспектив эффективного развития компетенций всех разделов школьной программы по русскому языку: фонетики и орфоэпии, лексики и фразеологии, морфемики и словообразования, морфологии и орфогра­фии, синтаксиса и пунктуации, текстоведения и стилистики.

Результаты проведённого анализа позволяют отметить необходимость диф­ференцированного подхода в процессе обучения: учитель должен иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может пошагово реализовать.

Анализ результатов по административно-территориальной единице (далее - АТЕ) показал, что уровень выполнения заданий в некоторых муниципалитетах Ро­стовской области **ниже на 8 - 20 баллов по сравнению с российскими и област­ными показателями. Есть также и более высокие показатели.**

Таблица 21

***Выполнение заданий***

***(в % от числа участников, относительно высокие и низкие показатели)***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ за­**  **дания** | **Процент по всей выборке\ процент по Ростовской области** | **Территории с высокими показателями** | **Процент выполнения** | **Территории с низкими показателями** | **Процент выполнения** |
| 1К1 | 57 %\60 % | Боковский | 67 % | Волгодонской | 47 % |
| Советский (с) | 67 % | Дубовский | 45 % |
| Чертковский | 62 % |  |  |
| г. Азов | 63 % |  |  |
| г. Батайск | 62 % |  |  |
| г. Каменск-Шахтинский | 67 % |  |  |
| г. Ростов н/Д. | 67 % |  |  |
| ОУ областного подчи­нения | 62 % |  |  |
| 1К2 | 34 %\34 % | Боковский | 51 % | Верхнедонской | 26 % |
|  |  | Зимовниковский | 43 % | Волгодонской | 22 % |
| Неклиновский | 42 % | Заветинский | 23 % |
| Обливский | 43 % | Мясниковский | 25 % |
| Советский (с) | 43 % | Пролетарский (с) | 26 % |
| Чертковский | 42 % |  |  |
| ОУ областного подчи­нения | 42 % |  |  |
| 1К3 | 92 %\92 % | Песчанокопский | 96 % |  |  |
| Усть-Донецкий | 97 % |  |  |
| 2К1 | 80 %\85 % | Боковский | 92 % | Мясниковский | 77 % |
| Обливский | 93 % |  |  |
| Ремонтненский | 92 % |  |  |
| Чертковский | 92 % |  |  |
| 2К2 | 57 %\64 % | Боковский | 76 % | Зимовниковский | 55 % |
| Родионово- Несветайский | 71 % | Мясниковский | 53 % |
| Чертковский | 73 % | Тарасовский | 50 % |
|  |  | г. Гуково | 53 % |
| 2К3 | 43 %\46 % | Милютинский | 54 % | Верхнедонской | 34 % |
| Октябрьский (с) | 52 % | Заветинский | 30 % |
| Семикаракорский | 52 % | Зимовниковский | 34 % |
| г. Ростов н/Д. | 53 % | Кашарский | 35 % |
|  |  | Мясниковский | 32 % |
|  |  | Орловский | 32 % |
|  |  | Ремонтненский | 33 % |
|  |  | Родионово- Несветайский | 33 % |
|  |  | Советский (с) | 35 % |
| 2К4 | 58 %\62 % | Боковский | 71 % | Заветинский | 54 % |
| Песчанокопский | 69 % | Кагальницкий | 54 % |
| Усть-Донецкий | 69% | Мясниковский | 52 % |
| Чертковский | 73 % |  |  |
| 3(1) | 57 %\62 % | Советский (с) | 78 % | Весёловский | 47 % |
| г. Ростов н/Д. | 71 % | Заветинский | 43 % |
|  |  | Кашарский | 40 % |
|  |  | Константиновский | 48 % |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ за­**  **дания** | **Процент по всей выборке\ процент по Ростовской области** | **Территории с высокими показателями** | **Процент выполнения** | **Территории с низкими показателями** | **Процент выполнения** |
|  |  |  |  | Куйбышевский | 47 % |
|  |  | Мартыновский | 44 % |
|  |  | Матвеево- Курганский | 42 % |
|  |  | Орловский | 48 % |
|  |  | Тарасовский | 46 % |
| 3(2) | 54 %\62 % | Куйбышевский | 72 % | Дубовский | 47 % |
| Советский (с) | 78 % | Кашарский | 49 % |
| Чертковский | 73 % | Мясниковский | 47 % |
| г. Ростов н/Д. | 70 % | Тарасовский | 49 % |
|  |  | Усть-Донецкий | 47 % |
| 4(1) | 62 %\66 % | Аксайский | 71 % | Константиновский | 46 % |
| Багаевский | 72 % | Мартыновский | 47 % |
| Шолоховский | 75 % | Матвеево-  Курганский | 48 % |
| г. Батайск | 75 % | Обливский | 49 % |
| г. Каменск-Шахтинский | 72 % | Орловский | 49 % |
| г. Новочеркасск | 70 % | Тарасовский | 45 % |
| г. Ростов н/Д. | 75 % |  |  |
| 4(2) | 64 %\68 % | Боковский | 72 % | Константиновский | 46 % |
| Ремонтненский | 78 % | Обливский | 43 % |
| Целинский | 79 % | Тарасовский | 49 % |
| Чертковский | 73 % |  |  |
| г. Каменск-Шахтинский | 73 % |  |  |
| г. Ростов н/Д. | 76 % |  |  |
| 5 | 71%\73 % | Песчанокопский | 84 % | Волгодонской | 62 % |
| г. Батайск | 80 % | Заветинский | 61 % |
| г. Донецк | 81 % | Кагальницкий | 62 % |
| г. Ростов н/Д. | 80 % | Куйбышевский | 52 % |
|  |  | Мясниковский | 59 % |
| 6 | 48 %\53 % | Обливский | 60 % | Верхнедонской | 37 % |
| г. Ростов н/Д. | 61 % | Дубовский | 39 % |
|  |  | Зимовниковский | 40 % |
|  |  | Константиновский | 32 % |
|  |  | Орловский | 40 % |
|  |  | Тарасовский | 37 % |
| 7(1) | 67 %\73 % | Милютинский | 81 % | Верхнедонской | 52 % |
| Чертковский | 83 % | Весёловский | 59 % |
| г. Ростов н/Д. | 80 % | Дубовский | 57 % |
|  |  | Кагальницкий | 59 % |
|  |  | Мартыновский | 59 % |
|  |  | Матвеево- Курганский | 50 % |
|  |  | Орловский | 58 % |
|  |  | Тарасовский | 59 % |
| 7(2) | 48 %\52 % | Заветинский | 62 % | Верхнедонской | 37 % |
| Целинский | 61 % | Кагальницкий | 36 % |
|  |  | Мартыновский | 38 % |
|  |  | Матвеево- Курганский | 38 % |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ за­дания** | **Процент по всей выборке\ процент по Ростовской области** | **Территории с высокими показателями** | **Процент выполнения** | **Территории с низкими показателями** | **Процент выполнения** |
|  |  |  |  |  |  |
| 8(1) | 71%\70 % | Советский (с) | 80 % | Верхнедонской | 58 % |
|  |  | Волгодонской | 57 % |
|  |  | Кагальницкий | 55 % |
|  |  | Мартыновский | 59 % |
|  |  | Морозовский | 58 % |
|  |  | Мясниковский | 59 % |
|  |  | Тарасовский | 53 % |
| 8(2) | 50%\51 % | Целинский | 64 % | Верхнедонской | 40 % |
|  |  | Егорлыкский | 40 % |
|  |  | Кагальницкий | 32 % |
|  |  | Тарасовский | 34 % |
| 9 | 53 %\ 54 % | Милютинский | 64 % | Дубовский | 42 % |
| г. Батайск | 63 % | Заветинский | 41 % |
| 10 | 52 %\60 % | Багаевский | 69 % | Егорлыкский | 47 % |
| Песчанокопский | 67 % | г. Зверево | 39 % |
| Советский (с) | 70 % |  |  |
| Усть-Донецкий | 67 % |  |  |
| Чертковский | 67 % |  |  |
| г. Батайск | 66 % |  |  |
| 11(1) | 58%\61 % | г. Зверево | 69 % | Зимовниковский | 50 % |
|  |  | Советский (с) | 45 % |
| 11(2) | 40 %\ 37 % | Советский (с) | 47 % | Боковский | 30 % |
|  |  | Заветинский | 28 % |
|  |  | Кагальницкий | 30 % |
|  |  | Неклиновский | 29 % |
| 12 | 79 %\85 % | Боковский | 88 % | Дубовский | 72 % |
| Милютинский | 88 % | Орловский | 72 % |
| Усть-Донецкий | 91 % |  |  |
| г. Зверево | 88 % |  |  |
| г. Ростов н/Д | 88 % |  |  |
| 13(1) | 51%\ 47 % | Багаевский | 62 % | Боковский | 34 % |
| Усть-Донецкий | 63 % | Орловский | 38 % |
| Целинский | 62 % | Тарасовский | 39 % |
|  |  | Шолоховский | 35 % |
|  |  | г. Волгодонск | 39 % |
| 13(2) | 39 %\ 36 % | Багаевский | 48 % | Дубовский | 27 % |
| Усть-Донецкий | 48 % | Кагальницкий | 23 % |
| Целинский | 48 % | Кашарский | 21 % |
|  |  | Тарасовский | 25 % |
|  |  | Шолоховский | 26 % |
|  |  | г. Гуково | 29 % |
| 14 | 71%\ 70 % | Боковский | 86 % | Волгодонской | 60 % |
|  |  | Советский (с) | 54 % |

При этом анализ этих данных раскрывает положительную тенденцию повы­шения показателей достижения обучающихся в школах Ростовской области ре­зультатов ФГОС по русскому языку 7-х классов в г. Ростове-на-Дону, Батайске; Боковском, Чертковском, Усть-Донецком, Целинском районах. Вместе с тем, **устойчиво низкие показатели по многим заданиям демонстрируют** в таких районах, как Тарасовский, Мясниковский, Верхнедонской, Дубовский, Кагальниц- кий, Орловский.

**Выводы и предложения**

1. В соответствии с модернизацией в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» системы профессиональной под­держки, сопровождения и развития профессионального мастерства учителей рус­ского языка обучение русскому языку в основной школе должно содействовать развитию мышления обучающихся, воспитывать бережное отношение и любовь к родной речи, вызывать интерес к занятиям по языку, развивать их языковое чутьё, способность к анализу языковых явлений, умение наблюдать факты речи.

В решении этих задач большое значение имеют развитие аналитической, ис­следовательской, творческой компетенции обучающихся, в том числе на основе разных видов разбора языкового материала. В зависимости от цели и задач урока разбор может быть устным и письменным, полным и частичным, что определяется в каждом конкретном случае учителем. Порядок разбора отражает логические свя­зи между отдельными признаками, знание алгоритма разбора организует мысль обучающихся, даёт план для ответа, совершенствует монологическую речь, разви­вает мышление. Умение вовремя переключить внимание с одного вида разбора на другой, почувствовать предел напряжения обучающихся, после которого наступает утомление и скука, определяется опытом учителя, знанием возрастных способно­стей и возможностей обучающихся, чувством ситуации в классе.

1. Объективная оценка качества достигаемых результатов обучения - непре­менное условие успешной работы учителя, контроль рассматривается как неотъем­лемая часть образовательного процесса. Реализация этого требует от учителя со­вершенствования методики продуктивной системы внутришкольного контроля на основе следующих подходов:

* открытость требований к уровню подготовки учащихся и процедур кон­троля для всех участников образовательного процесса (учащихся, их родителей, учителей);
* соблюдение актуального комплекса требований при конструировании те­кущего контроля на уроке при изучении темы, раздела по русскому языку: выбор методов, форм контроля, включающих проверку выполнения учебных языковых задач; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традици­онных (списывание, диктант, изложение, сочинение) и нетрадиционных (контроль­ная работа, тест, проект) методов и видов работы, а также форм занятий контроль­ного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направлен­ность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных ком­петенций (коммуникативной, лингвистической, языковой, культуроведческой); дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем языковой подготовки обучающихся;
* освоение в национальной системе учительского роста методики инноваци­онных форм и видов контроля результатов усвоения программы по русскому языка (рейтинговая система оценки качества усвоения учебного материала, кейс-метод, портфолио);
* использование критериального подхода при оценке устных и письменных работ учащихся с целью выявления как характерных затруднений, так и динамики образовательных достижений обучающихся.

С учётом перехода на ФГОС основного общего образования необходимо со­вершенствовать систему внутришкольного контроля в соответствии с положения­ми ФГОС. Критерием эффективности совершенствования системы контроля и оценки качества образования является деятельностная составляющая: реализация индивидуального подхода в процессе контроля знаний и умений учащихся; стиму­лирование систематической работы учеников в процессе их познавательной дея­тельности; развитие самоконтроля (самооценивания); управление учебной деятель­ностью учащихся с применением принципа обратной связи в процессе обучения; объективность оценки результатов обучения на основе критериального подхода.

Для повышения качества реализации ФГОС по русскому языку **рекоменду­ется:**

1. Муниципальным органам управления образования:

* осуществить сравнительный анализ и обсуждение в профессиональном со­обществе результатов ВПР по АТЕ и по Ростовской области с целью выявления лучших практик, а также обучения русскому языку, образовательных и педагогиче­ских дефицитов в данном муниципальном образовании.

1. Руководителям ОО:

* провести педагогические советы по проблеме «Стратегии повышения каче­ства обучения русскому языку в условиях проведения ВПР»;
* организовать проведение родительских собраний по теме «Всероссийская проверочная работа - ступень к ГИА»;

1. Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей рус­ского языка и литературы:

* провести анализ итогов ВПР 2019 года и разработать «дорожную карту» повышения качества обучения русскому языку в рамках мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков по проблемам «Развитие коммуникативной компетенции учащихся на уроках русского языка в условиях реализации ФГОС», «Эффективные способы развития абстрактно-логического мышления учащихся на уроках русского языка и литературы на основе работы с текстом»;
* создать банк проверочных работ для учащихся 7-х классов на основе ВПР - 2019;
* разработать план мероприятий по коррекционной работе с учащимися, ко­торые показали низкий уровень сформированности лингвистической и языковой компетенций. Составить график взаимопосещения уроков русского языка учителя­ми 5-х, 6-х и 7-х классов;
* организовать методические семинары по проблеме «Развитие логических универсальных действий на уроках русского языка и литературы в 7-х классах»;
* организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом и совместному определению направ­лений в работе методических объединений учителей русского языка 5-х, 6-х и 7-х классов.

1. Учителям русского языка и литературы:

* в полной мере использовать на уроках дидактическую систему учебников, создавая комфортные условия для развития положительной мотивации к предмету, освоения лингвистического материала, формирования умений для решения учебно­языковых задач;
* организовывать урочную и внеурочную деятельность учащихся на основе системно-деятельностного, текстоориентированного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов;
* осуществлять повышение мотивации достижений учащихся на основе разработки индивидуального маршрута развития и дневника личных достиже­ний обучающихся с опорой на результаты диагностических, оценочных проце­дур (РИКО и НИКО).

1. Кафедре и отделу филологии и искусства ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО:

* актуализировать содержание ДПО: разработать модули к дополнительным профессиональным программам по проблемам «Инновационные практики разви­тия логических универсальных действий учащихся в условиях урочной и внеуроч­ной деятельности», «Эффективные стратегии развития абстрактно-логического мышления учащихся на основе текстовой деятельности»;
* персонифицировать адресную методическую поддержку учителей русского языка и литературы через семинары, наставничество, тьюториал, мастер-классы, тренинги, «круглые столы» по ключевым вопросам применения эффективных при­ёмов развития языковой и коммуникативной компетенций учащихся на уроках рус­ского языка в условиях поликультурной среды;
* диссеминировать лучшие педагогические практики, развивать инфраструк­туры инновационных практик решения ключевых задач ФГОС, новых концепций и программ обучения русскому языку, стратегий воспитания гражданина и патриота России в условиях учебной и внеучебной деятельности мультимедиасреды в г. Ро­стове-на-Дону, Батайске; Боковском, Чертковском, Усть-Донецком, Целинском районах;
* развивать профессиональное мастерство (творческих групп учителей- словестников в условиях научно-практических лабораторий (НПЛ), научных школ института (НаШ)), курсов повышения квалификации для педагогов, работающих в 7-х классах Верхнедонского, Дубовского, Кагальницкого, Орловского районов в контексте проблемы «Развитие предметной, метапредметной, личностной компе­тенции учащихся на уроках русского языка в условиях реализации ФГОС».