

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

в 4-х классах общеобразовательных организаций Ульяновской области

А.П. Мишина, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогических технологий дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»

Во Всероссийских проверочных работах (далее – ВПР) по русскому языку в апреле 2019 года приняли участие 11556 обучающихся 4-х классов Ульяновской области. С заданиями ВПР справились 11208 младших школьников, что составило 97% от общего числа участников.

Из числа учащихся 4-х классов, выполнявших ВПР, на «5» справились с работой 2677 обучающихся (23,2%); на «4» – 5629 (48,7%); на «3» – 2902 (25,1%); на «2» – 348 (3%), в том числе на «4» и «5» – 8306 обучающихся, т.е. 71,9% участников:

Таблица 1

Сравнительные результаты участников ВПР в 2018, 2019 годах

	Количество участников ВПР	
	2018	2019
Всего по Ульяновской области	10483	11556
Количество учащихся, справившихся с заданиями	10179 (94,9%)	11208 (97%)
Количество учащихся, не справившихся с заданиями	304 (2,9%)	348(3%)
Количество учащихся, получивших «3»	2296 (21,9%)	2902 (25,1%)
Количество учащихся, получивших «4»	4864 (46,4%)	5629 (48,4%)
Количество учащихся, получивших «5»	3029 (28,9%)	2677 (23,2%)

Во всех муниципальных образованиях достаточно высокий процент обучающихся, справившихся с ВПР – более 90%. Наиболее высокий процент справившихся с ВПР продемонстрировали обучающиеся муниципальных

образований: Новомалыклинского – 100%, Вешкаймского – 98,1%, Новоспасского – 97,2 %, Старокулаткинского – 98,6%, городов: Ульяновск – 97,9% и Димитровград – 97,9%.

Наиболее высокий процент обучающихся, не справившихся с ВПР, в Кузоватовском муниципальном образовании – 7,6%, Радищевском – 7,5%, Николаевском – 6,9%, Павловском – 6,8%, Тереньгульском – 6,6%.

Содержание ВПР обеспечивает выявление уровня овладения обучающимися базовыми предметными (орфографическими), учебно-языковыми (фонетическими и синтаксическими) умениями, а также универсальными учебными действиями. Каждое из 15 заданий направлено на определение уровня сформированности у обучающихся конкретных умений и действий в рамках критериев, представленных в ВПР.

Задания части 1 проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

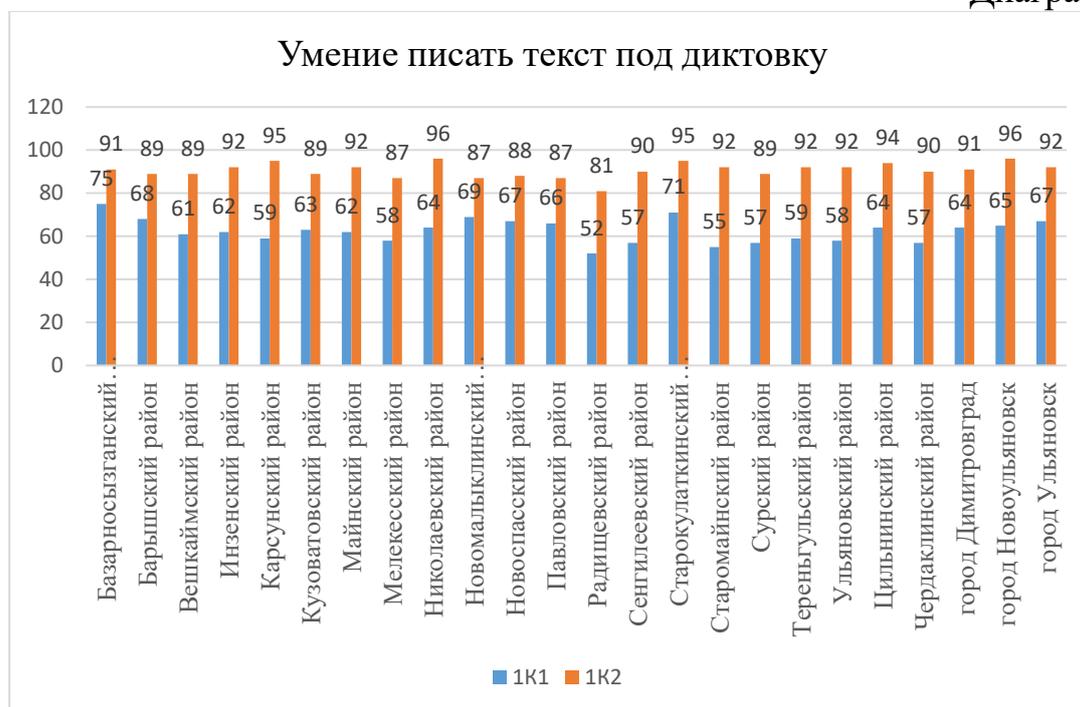
Задание 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания демонстрирует в достаточной мере сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы.	64%
1К2	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки / Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	92%

Анализ результатов ВПР-2019 в данной области умений и УУД показал, что в среднем 78% обучающихся овладели умениями писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы, правила правописания, проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки; умеют осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки, причины её появления и определять способы

действий, помогающие предотвратить ошибки в последующих письменных работах. Уровень орфографической грамотности (1К1) по региону составил 64%, уровень пунктуационной грамотности (1К2) – 92%.

Диаграмма 1.



Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания участниками ВПР в районах: Базарносызганский – 75% и 91%, Барышский – 68% и 89%, Новомалыклинский – 69% и 87%, Новоспасский – 67% и 88%, Старокулаткинский – 71% и 95%, город Ульяновск – 67% и 92%.

Самый низкий уровень орфографической грамотности (1К1) показали обучающиеся Радищевского района – 52% и Старомайнского района – 55%, уровень пунктуационной грамотности (1К2) обучающихся во всех муниципальных образованиях составляет от 75% до 96%.

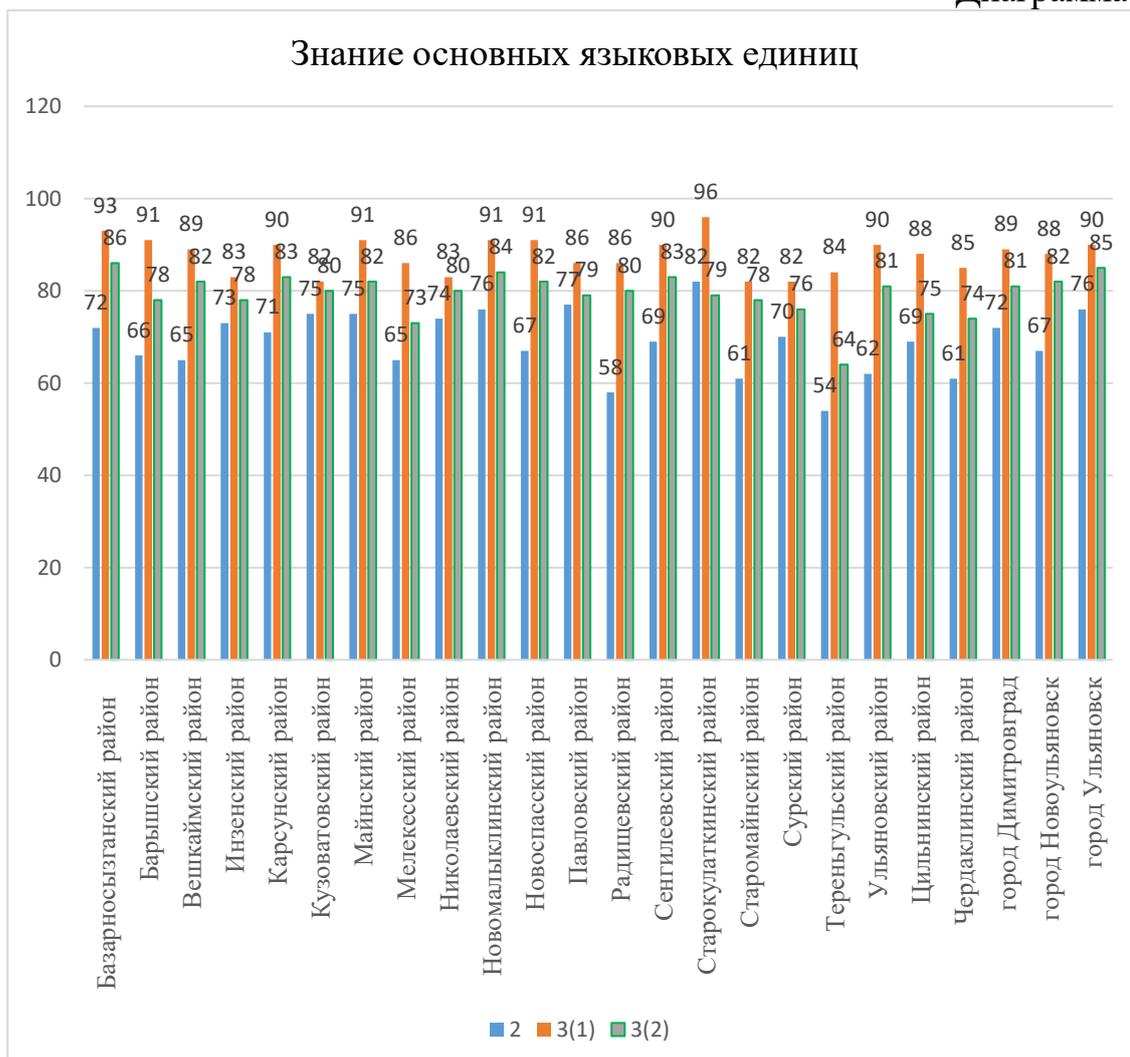
Задания 2 и 3 предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебноязыковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3.1 – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения; задание 3.2 – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
2	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	72%

3.1.	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	89%
3.2.	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет слово, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	82%

Анализируя результаты выполнения данных заданий, можно сделать вывод о том, что у 72% обучающихся – участников ВПР сформировано умение распознавать однородные члены предложения, выделять предложения с однородными членами; у 89% участников ВПР сформировано умение распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения, и 82% обучающихся показали достаточно высокий уровень сформированности умения распознавать части речи, грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

Диаграмма 2.



Наиболее высокие показатели по умению распознавать однородные члены предложения показали обучающиеся Старокулаткинского района – 82%, наиболее низкие показатели в Тереньгульском районе – 54%, в Старомайском районе – 61%, Чердаклинском – 61%, Ульяновском – 62%.

Все четвероклассники региона показали достаточно высокий уровень умений находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения, во всех муниципальных образованиях уровень выполнения задания составил не ниже 82%. Наиболее высокий уровень данных умений продемонстрировали обучающиеся Базарносызганского района – 93% и Старокулаткинского района – 96%.

Умение распознавать грамматические признаки слов показали от 64% до 90% обучающихся. Самые низкие показатели были выявлены в Тереньгульском районе – 64%.

Вместе с тем, анализ выполнения данных заданий за 2017-2019 годы свидетельствует о тенденции к снижению результатов.

	2	3(1)	3(2)
2017	72%	93%	84%
2018	74%	89%	84%
2019	72%	89%	82%

Задание 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму и в то же время проявлять уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
4	Умения распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	81%

Анализ результатов выполнения задания 4 показал, что 81% обучающихся образовательных организаций Ульяновской области умеют распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала).

Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений продемонстрировали обучающиеся Базарносызганского района – 90%, наиболее низкий показатель в Инзенском муниципальном образовании – 72%, Мелекесском муниципальном образовании – 73%, Павловском муниципальном образовании – 73%.

Диаграмма 3.



Задание 5 направлено на проверку умений классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
5	Умение классифицировать согласные звуки, характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	82%

Диаграмма 4.

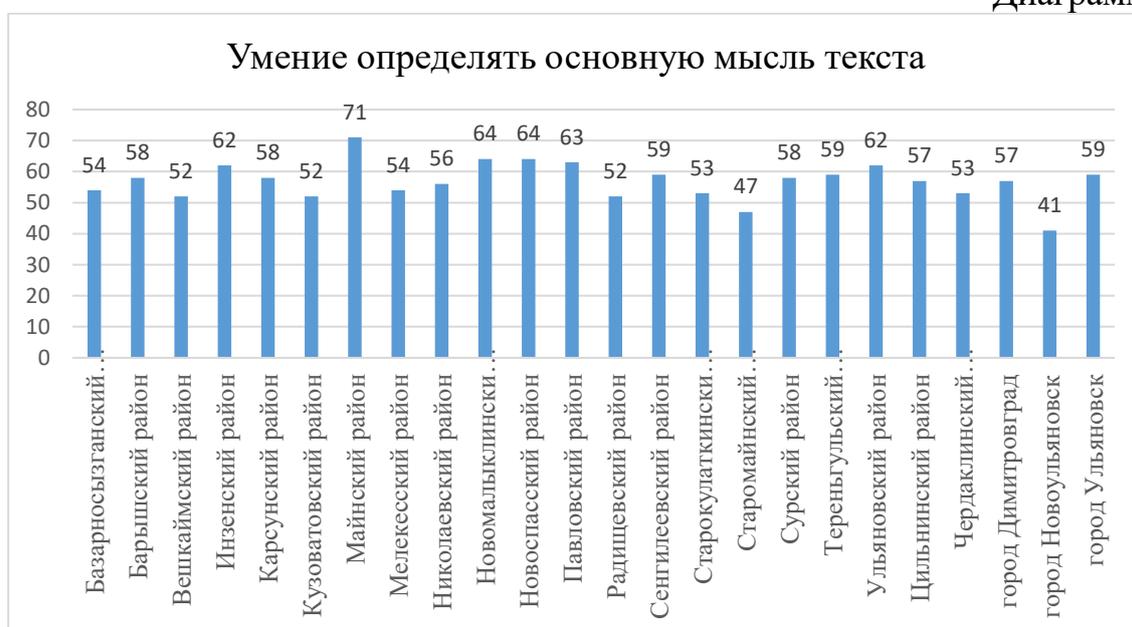


Анализ результатов выполнения данного задания даёт основание говорить о том, что 82% обучающихся имеют в достаточно высокой степени сформированные умения характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие. Наиболее высокие результаты показали участники ВПР Инзенского района – 93%, Барышского района – 91%, Новомалыклинского – 90%. Вместе с тем существуют трудности в выполнении данного задания у обучающихся Майнского района – 72%, Кузоватовского района – 74%.

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучаемым видом чтения, т.е. общеучебными и коммуникативными универсальными учебными действиями, проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний% по региону
6	Умения распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль текста	58%

Диаграмма 5.



Анализ результатов выполнения задания 6 выявил, что только 58% обучающиеся из числа участников умеют определять тему и главную мысль текста. Причём также наблюдается тенденция к снижению результатов: 2017 г. – 68%, 2018 г. – 56%, 2019 – 58%.

При этом наименьшее количество ошибок было допущено обучающимися Майнского – 71%, Новомалыклинского – 64%, Новоспасского – 64% районов.

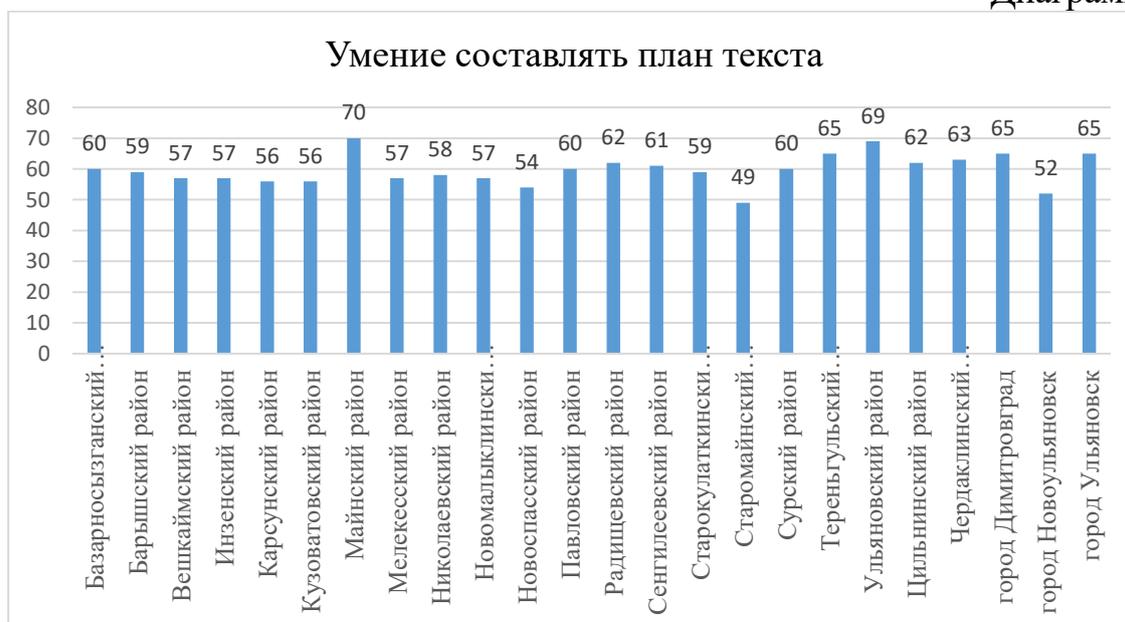
Особо сложным для выполнения задание 6 оказалось для обучающихся г. Новоульяновска – 41%, Старомайнского района – 47%.

Задание 7 проверяет степень сформированности предметного коммуникативного умения составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Вместе с тем, это задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний% по региону
7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	63%

Анализ результатов выполнения обучающимися задания 7 свидетельствует о том, что 63% участников ВПР умеют делить тексты на смысловые части и составлять план текста.

Диаграмма 6.



Без особых затруднений справились с заданием обучающиеся Майнского – 70%, Ульяновского – 69% районов.

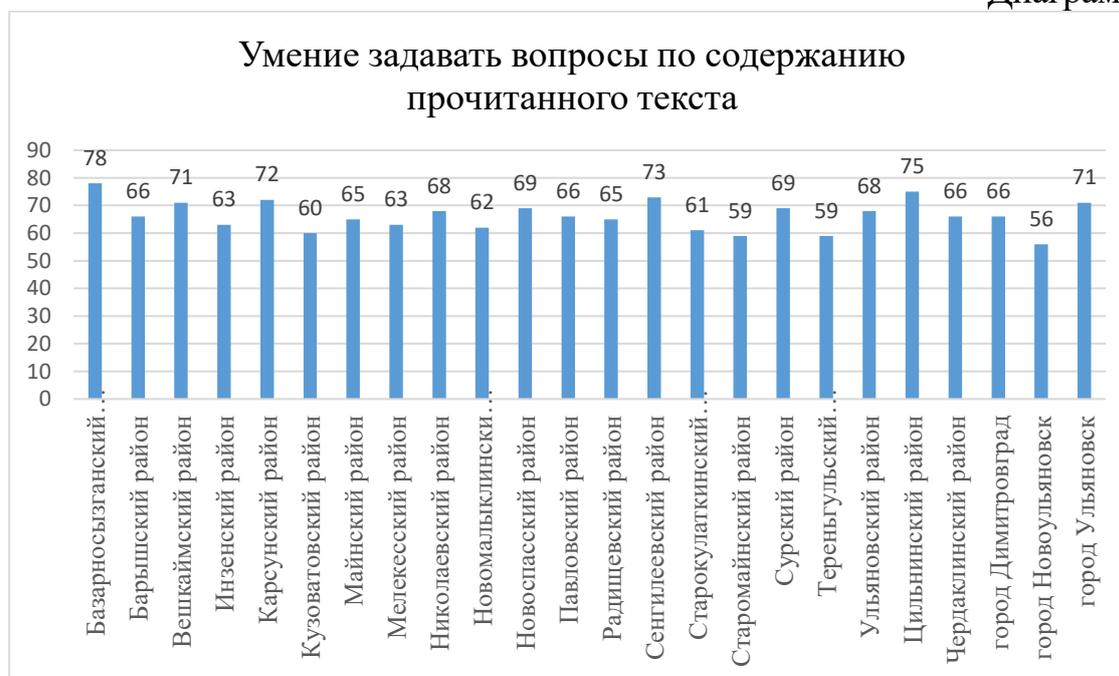
Вместе с тем, показатели сформированности данных умений были значительно ниже у обучающихся Старомайнского района – 49%, г. Новоульяновска – 52%.

Анализ выполнения данного задания за три года также показывает тенденцию к снижению результатов: 67% (2017 г.), 65% (2018 г.), 63% (2019 г.).

Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, т.е. общеучебные и логические универсальные учебные действия и правописные умения, на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме. Одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, тогда как умение преобразовывать полученную информацию в речевое высказывание раскрывает уровень владения общеучебными универсальными действиями.

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний% по региону
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	69%

Диаграмма 7.



Анализ результатов ВПР участников по заданию 8 выявил, что у 69% учащихся сформировано умение задавать вопросы по содержанию текста и

отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста. Лучшие результаты показали обучающиеся Базарносызганского – 78%, Цильнинского – 75%, Сенгилеевского – 73%, Карсунского – 72%, Инзенского – 71% районов; города Ульяновска – 71%.

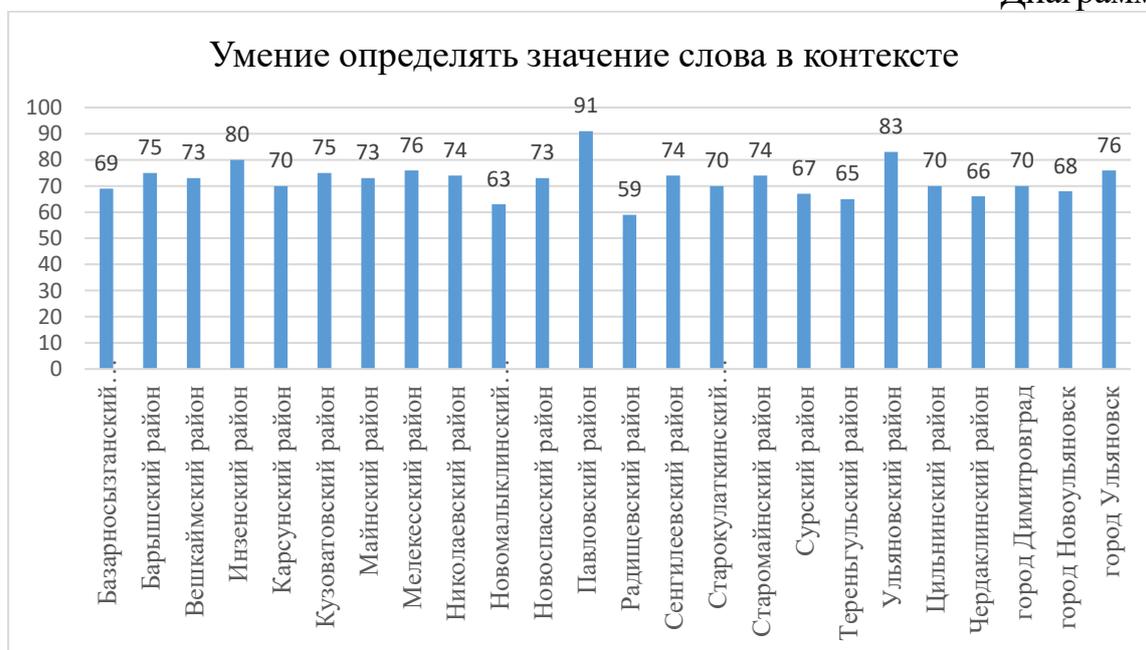
Самые низкие показатели у обучающихся Старомайнского – 59%, Тереньгульского – 59% районов, г. Новоульяновска – 56%.

Задание 9 выявляет уровень сформированности учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, уровень предметного коммуникативного умения формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний% по региону
9	Умения распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять значение слова по тексту	74%

Анализ результатов выполнения задания 9 показал, что у 74% обучающихся – участников ВПР умение определять значение слова по тексту сформировано на достаточном уровне.

Диаграмма 8.



Лучшие результаты показали обучающиеся Павловского – 91%, Ульяновского – 83%, Инзенского – 80% районов.

В тоже время низкие показатели у обучающихся Радищевского района – 59%, Новомалыклинского района – 63%.

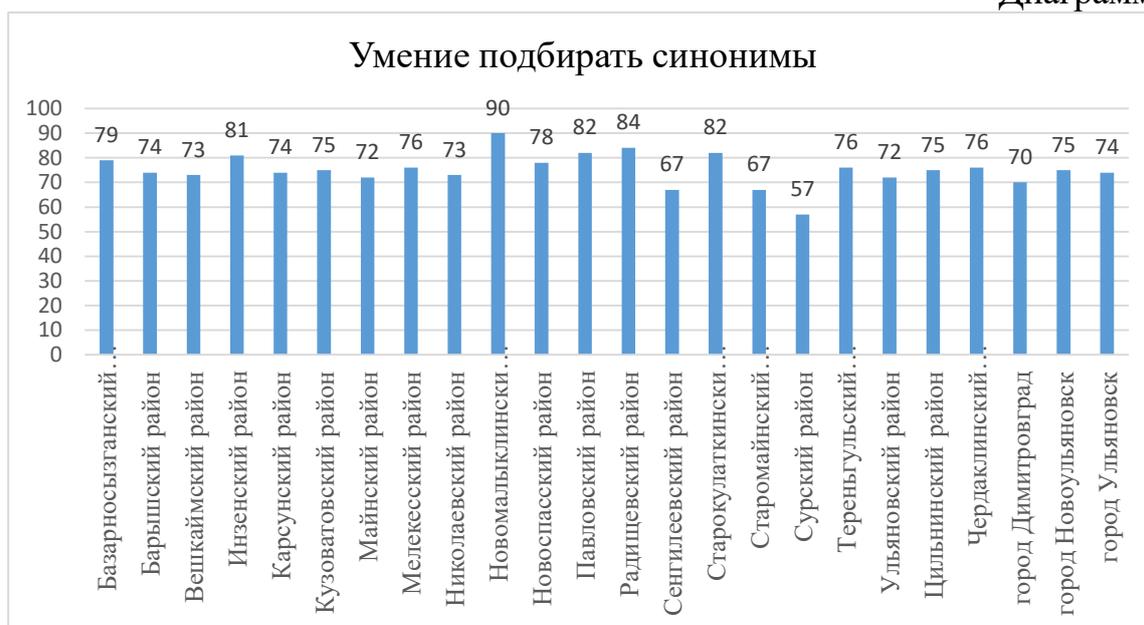
В задании 10 одновременно проверяются учебно-языковые умения подбирать близкие по значению слова (синонимы), предметные коммуникативные умения употребления близких по значению слов в собственной речи, коммуникативные универсальные учебные действия по эквивалентной замене слов в целях эффективного речевого общения.

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний% по региону
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова, подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	74%

Анализируя результаты выполнения данного задания, следует отметить, что 74% обучающихся – участников ВПР могут подбирать синонимы для устранения повторов в тексте, среди них обучающиеся: Новомалыклинского – 90%, Радищевского – 84%, Павловского – 82%, Старокулаткинского – 82%, Инзенского – 81% районов.

Низкие результаты показали обучающиеся Сурского района – 57%.

Диаграмма 9.



Задания 11-14 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово, анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов, установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков, построение логической цепи рассуждений.

Задание 11 позволяет выявить уровень сформированности у обучающихся 4 классов учебно-языкового умения классифицировать слова по составу;

задания 12-14 – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний% по региону
11	Умения классифицировать слова по составу, находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	71%
12.1.	Умения распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	74%
12.2.	Умения проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	73%
13.1.	Умения распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного, грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	70%
13.2.	Умения проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность морфологического разбора	64%
14	Умения распознавать глаголы в предложении, грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	83%

Анализ выполнения заданий 11-14 позволяет установить следующее:

–71% обучающихся, участвующих в ВПР – 2019, умеют находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;

–74% участников ВПР умеют распознавать грамматические признаки слов и с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи – именам существительным;

–73% обучающихся умеют проводить морфологический разбор имени существительного, находить имена существительные в тексте, выписывать вместе с предлогами;

–70% младших школьников, участвовавших в ВПР, умеют распознавать грамматические признаки имён прилагательных по совокупности выявленных признаков;

–64% обучающихся умеют проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора;

–83% участников проверки умеют распознавать глаголы в предложении, с учетом совокупности выявленных признаков.

Диаграмма 10.



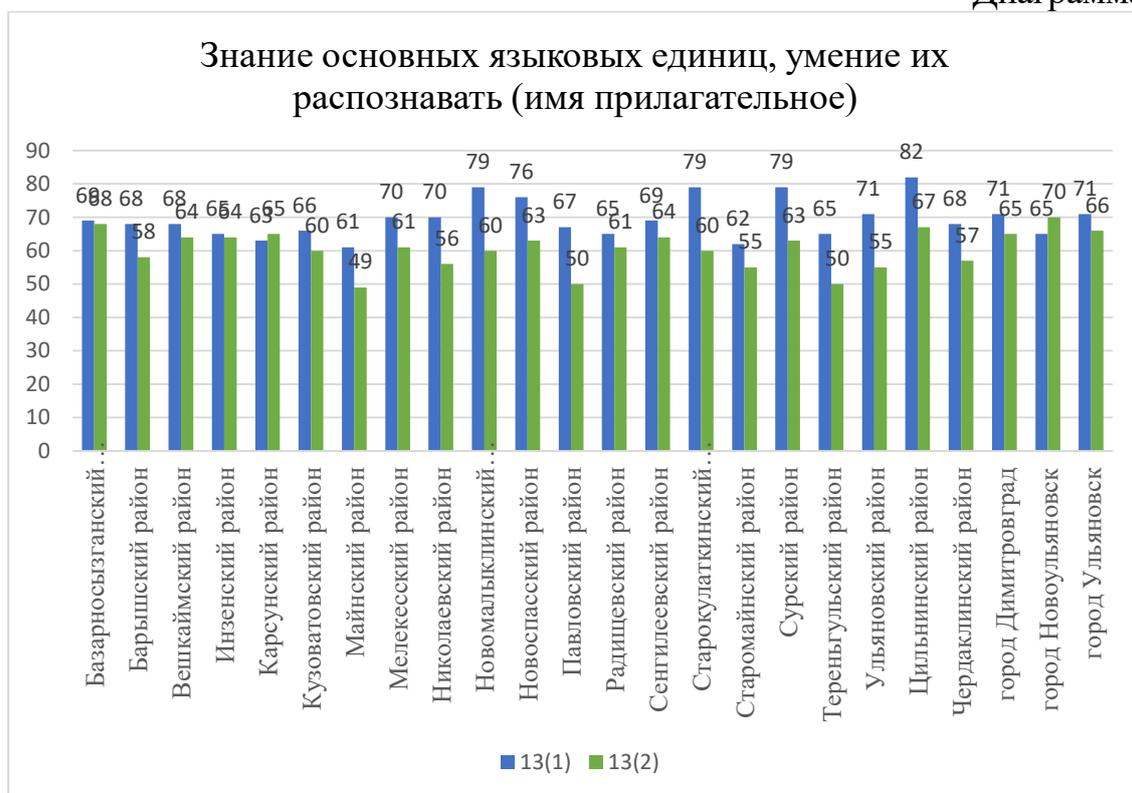
Успешно справились с заданием 11 учащиеся Старокулаткинского района – 86%, трудности возникли у обучающихся Майнского – 46%, Тереньгульского – 48%, Цильнинского – 58% районов.

Диаграмма 11.



Анализ выполнения задания 12 показал, что все обучающиеся в достаточной степени умеют находить и выписывать из текста имена существительные в той форме, в которой они употреблены в предложении. Наиболее высокие результаты выполнения задания 12(1) у обучающихся Новомалыклинского района – 81%, ниже других – у обучающихся Инзенского района – 65%. Анализ сформированности умения определять морфологические признаки одной из форм имени существительного (задание 12(2)) даёт основание говорить также о достаточно высоком уровне: наиболее высокий результат показали обучающиеся г. Новоульяновска – 84%, ниже других результаты у обучающихся Николаевского – 65% и Чердаклинского – 65% районов.

Диаграмма 12.



Анализ результатов показывает, что обучающиеся также в достаточной степени владеют умением находить и выписывать все формы имён прилагательных с именами существительными, к которым они относятся (задание 13(1)). Наиболее высокие результаты у обучающихся Цильнинского – 82%, Новомалыклинского – 79%, Старокулаткинского – 79%, Сурского – 79% районов. Более низкие результаты показали обучающиеся Майнского – 61%, Старомайнского – 62% районов.

Вместе с тем определение морфологических признаков одной из форм имени прилагательного вызвало затруднения у обучающихся, данное умение сформировано на более низком уровне, чем умение находить и выписывать имена прилагательные. Достаточно высокие результаты у обучающихся г. Новоульяновска – 70%, самые низкие – у обучающихся Майнского – 49%, Тереньгульского – 50% и Павловского – 50% районов.

Диаграмма 13.



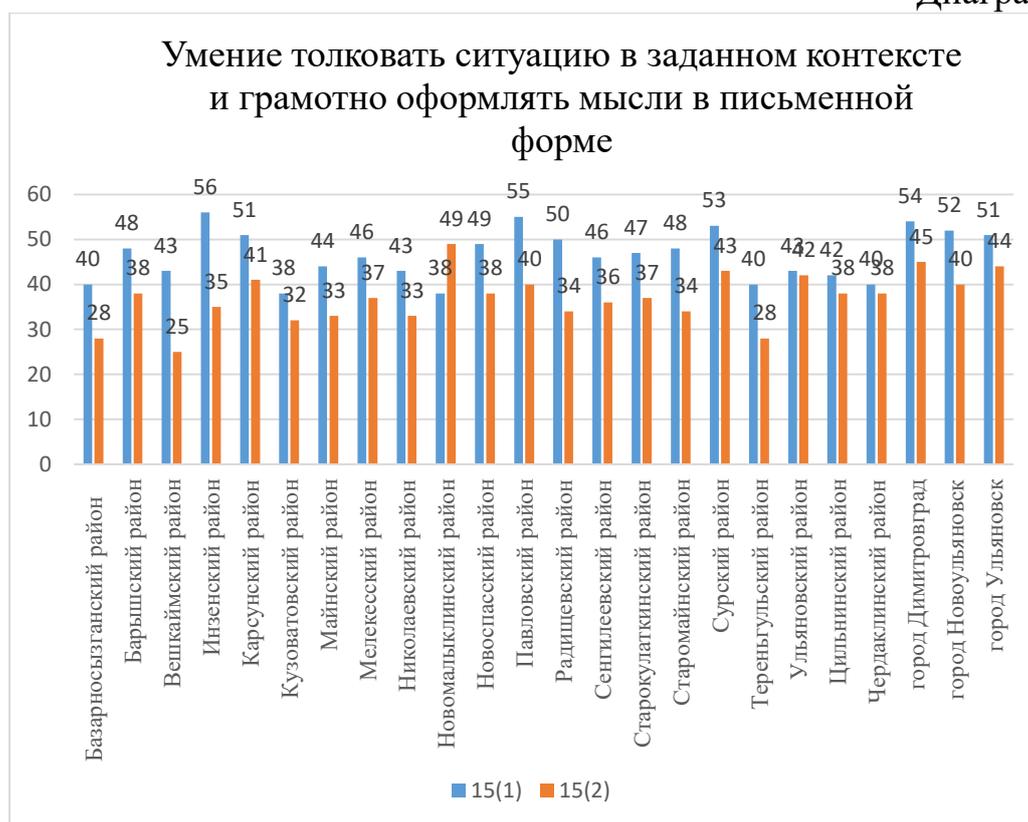
Анализ выполнения задания 14 показывает, что все обучающиеся в достаточно высокой степени владеют умением выписывать из текста глаголы в той форме, в которой они употреблены в предложении. Наиболее высокие показатели в Сурском – 89%, Новомалыклинском – 88%, Чердаклинском – 87% районах. Ниже других результаты в Базарносызганском районе – 69%.

Задание 15 предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия), умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения). Задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

При проверке задания оценивалось умение толковать ситуацию в заданном контексте (15(1)) и умение грамотно оформлять мысли при самостоятельном письме.

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
15.1.	Умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, интерпретировать содержащуюся в тексте информацию	49%
15.2.	Умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретировать содержащуюся в тексте информацию	41%

Диаграмма 14.



Анализ результатов выполнения задания 15 выявил, что только 49% обучающихся справились с определением конкретной жизненной ситуации на основе собственного жизненного опыта.

Наиболее успешно с заданием соотнести выражение с реальной жизненной ситуацией справились обучающиеся Инзенского – 56%, Павловского – 55% районов и города Димитровграда – 54%. Самые низкие результаты у обучающихся Кузоватовского – 38%, Новомалыклинского – 38% районов.

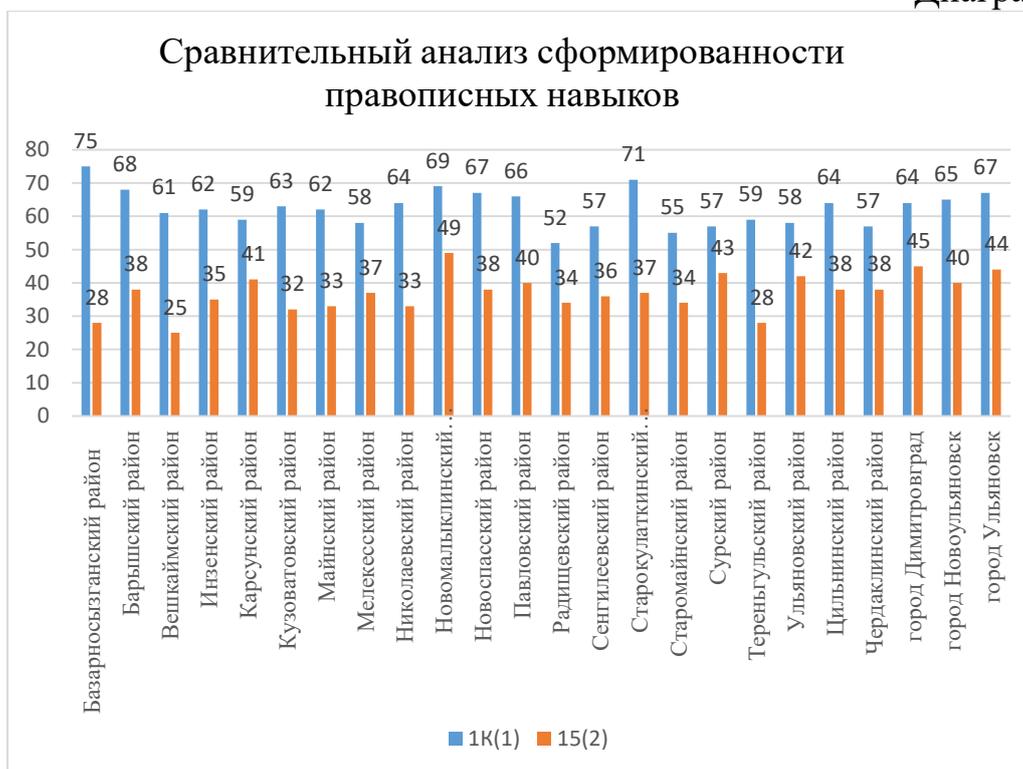
Вместе с тем анализ результатов показал крайне низкий уровень сформированности умения интерпретировать содержащуюся в тексте информацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы – 41%.

Больше 50% обучающихся не умеют грамотно оформлять свои мысли в самостоятельной письменной речи.

Навык самостоятельного грамотного письма в достаточной степени сформирован у обучающихся Новомалыклинского района – 49%. Наибольшие затруднения данное задание вызвало у четвероклассников Вешкаймского – 25%, Базарносызганского – 28%, Тереньгульского – 28% районов.

Следует отметить и некоторый диссонанс между сформированностью навыка письма под диктовку и навыка самостоятельного письма. Если при письме под диктовку обучающиеся региона показали хорошие результаты (уровень сформированности орфографических навыков составил от 52% до 75%), то при самостоятельном письме большинство детей применять орфографические и пунктуационные правила не умеют.

Диаграмма 15.



Анализ выполнения данного задания за три года также показывает тенденцию к снижению результатов.

	15(1)	15(2)
2017	55	47
2018	54	47
2019	49	41

Сравнение выполнения ВПР обучающимися 4 и 5 классов также показывает тенденцию к снижению уровня сформированности правописных навыков.

	4 классы	5 классы
2017	70	
2018	66	57
2019	64	61

Выводы.

ВПР-2019 по русскому языку в 4 классах общеобразовательных организаций Ульяновской области продемонстрировали в целом освоение обучающимися содержания образовательных программ (97% справились с предложенными заданиями), в ряде заданий (3, 4, 5, 14) учащиеся продемонстрировали высокое (выше 80%) качество сформированных умений и универсальных учебных действий:

- распознавать главные члены предложения и части речи;
- распознавать правильную орфоэпическую норму;
- умение классифицировать согласные звуки и характеризовать их;
- умение распознавать глаголы в предложении.

Большинство заданий обучающимися были выполнены на достаточно высоком или достаточном уровне (от 63% до 74%):

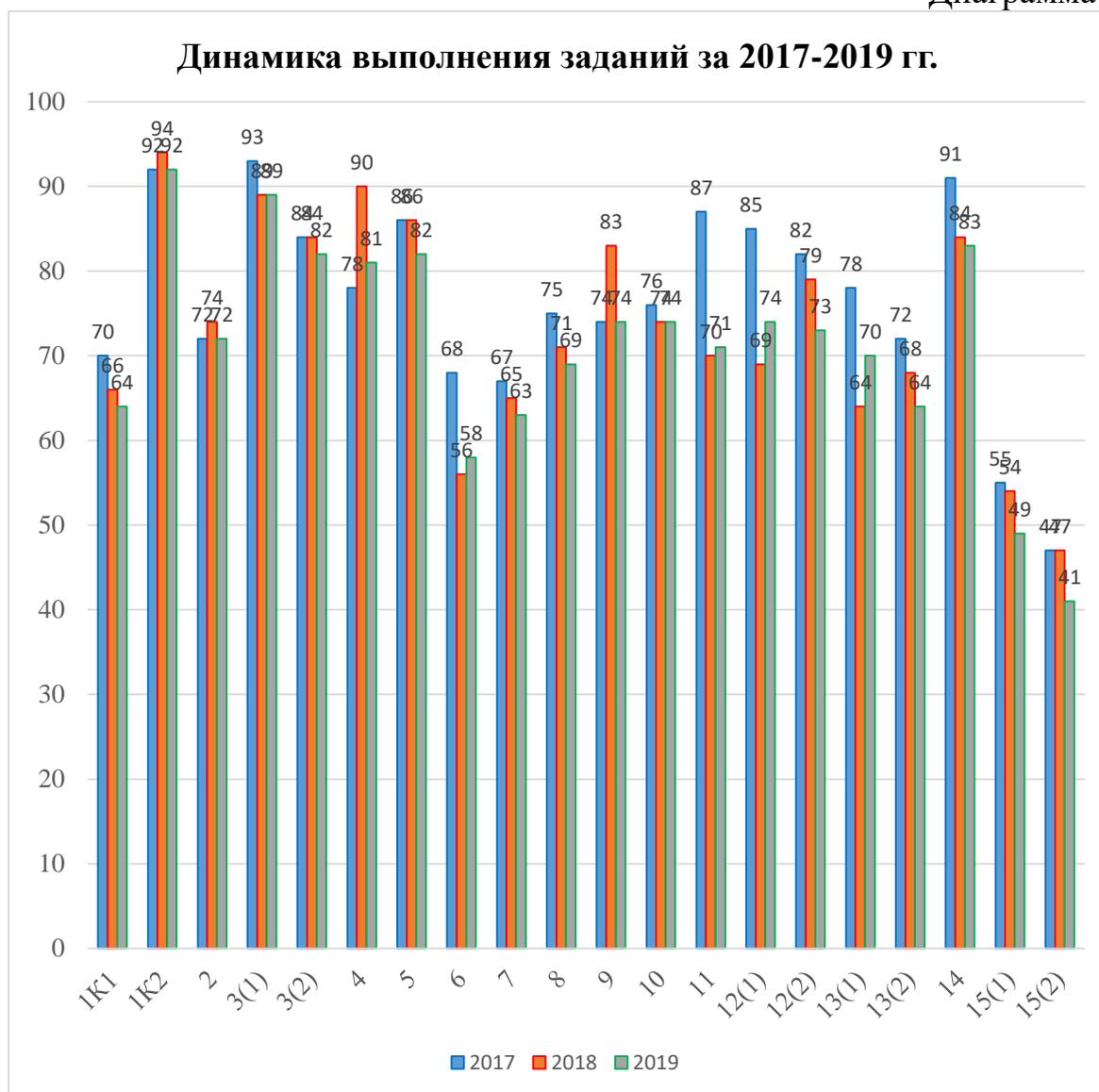
- писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы;
- составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- строить речевое высказывание заданной по содержанию прочитанного текста структуры (вопросительное предложение) в письменной форме;
- определять значение слова, подбирать к контрольному слову близкие по значению слова;
- распознавать однородные и главные члены предложения, части речи;
- классифицировать слова по совокупности грамматических признаков, определять морфемный состав слова.
- адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Вместе с тем, результаты ВПР выделили ряд затруднений в определении основной мысли текста (задание 6), в определении конкретной жизненной ситуации на основе представленной информации и собственного жизненного опыта, а также в оформлении высказывания в самостоятельной письменной речи с соблюдением при письме изученных орфографических и пунктуационных норм (задание 15).

Сопоставительный анализ результатов ВПР по муниципальным организациям позволил определить наиболее низкий по сравнению с другими

муниципальными образованиями показатель достижения планируемых результатов обучающимися общеобразовательных организаций в следующих территориях: Кузоватовский – 92,4%, Радищевский – 92,5%, Николаевский – 93,1%, Павловский – 93,2% районы.

Диаграмма 16.



Анализ результатов выполнения ВПР за три года (2017-2019) позволил выявить тенденцию к снижению сформированности:

- орфографической грамотности (1K1);
- умения определять основную мысль текста (задание 6). Кроме того, сравнительный анализ выполнения аналогичного задания в 5 классах (задание 8) также свидетельствует о снижении результатов:

	4 классы	5 классы
2017	68	
2018	56	52
2019	58	50

- умение составлять план прочитанного текста;
- умение определять морфемный состав слова и соотносить слово со схемой-моделью;
- определять грамматические признаки частей речи (имя существительное, имя прилагательное, глагол).

Наибольшие трудности вызывает 15 задание, проверяющее умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы: показатели снизились с 55% до 49% и с 47% до 41%.

Существенные различия в показателях качества выполнения заданий ВПР-2019 по русскому языку обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Ульяновской области указывают на функционирование различной направленности педагогических систем начального образования в образовательном пространстве региона, построения ВСОКО в образовательных организациях.

Результаты ВПР демонстрируют качество обученности младших школьников по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Участники ВПР по русскому языку в 4 классе общеобразовательных организаций освоили содержательные линии русского языка начального общего образования – систему языка, включающую разделы: фонетика, орфоэпия, лексика, состав слова (морфемика), морфология, синтаксис; орфография и пунктуация; развитие речи.

Данные результаты свидетельствуют о достаточном уровне предметной и методической компетенций учителей начальных классов общеобразовательных организаций Ульяновской области.

Тем не менее, для достижения целей государственной образовательной политики по обеспечению качества образования *муниципальным органам управления образования рекомендуется:*

–осуществить анализ результатов ВПР по административно-территориальной единице (АТЕ) для выявления образовательных дефицитов в обучении русскому языку младших школьников и лучших педагогических практик, демонстрирующих высокие показатели сформированности базовых компетенций обучающихся по русскому языку, в целях разработки муниципальных «дорожных карт» поддержки профессионального роста учителей;

–обеспечить конструктивное обсуждение ресурсов повышения качества обучения русскому языку с учетом показателей ВПР в муниципальном профессиональном сообществе.

Руководителям общеобразовательных организаций рекомендуется:

–с целью организации условий эффективной предметно-методической поддержки учителям начального образования в контексте задач государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» разработать систему стратегического управления качеством образования в

общеобразовательной организации на основе освоения лучших педагогических практик, модернизации модели внутришкольной системы оценки качества образования обучающихся в рамках современных форматов контроля компетенций обучающихся;

– провести педагогические советы, «круглые столы», мастер-классы по изучению ресурсов коллектива в формировании данной стратегии;

– обеспечить прохождение педагогами курсов повышения квалификации, в том числе семинаров и тренингов по вопросам создания современного образовательного пространства развития одаренных детей, детей с ОВЗ, детей-билингвов и инофонов.

Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей начальных классов рекомендуется:

– провести анализ итогов ВПР-2019 в начальной школе, разработать и реализовать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков, конференций по проблемам повышения качества обучения русскому языку младших школьников в соответствии с ФГОС и современными форматами внешних процедур мониторинга качества образования;

– разработать план мероприятий по коррекционной работе с учащимися, которые показали низкий уровень умений распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Учителям начальных классов рекомендуется:

– изучать современные педагогические практики и опыт коллег для творческого использования в собственной педагогической системе с учётом национально-культурных и индивидуальных особенностей обучающихся;

– осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, планировать формы, периодичность и порядок его проведения, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно-аналитической деятельности;

– реализовать на практике актуальную образовательную технологию – индивидуальный образовательный маршрут обучающегося, в рамках которого поэтапно и последовательно осуществляется формирование необходимых умений у младших школьников по достижению планируемых в соответствии с ФГОС образовательных результатов по русскому языку;

– системно и целенаправленно осуществлять самоанализ, рефлексию эффективности собственной педагогической системы в контексте профессионального стандарта «Педагог», НСУР и других стратегий развития отечественного образования.