

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2019 году в Ульяновской области

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Часть 1 включает в себя общую информацию о подготовке и основных результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2019 году.

Часть 2 включает в себя Методический анализ результатов ГИА-9 по учебным предметам и Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования по следующим учебным предметам русский язык, математика (базовый уровень), математика (профильный уровень), физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык¹, французский язык², испанский язык³.

Отчет может быть использован:

- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- сотрудниками региональных методических объединений учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-9).

¹ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек

² При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек.

³ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ОГЭ	Основной государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Участники ГИА-9 с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования

Часть 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1.1. Соответствие шкалы пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособранзором шкале в 2019 году (далее – шкала РОН)

Таблица 1

	"2"	"3"	"4"	"5"
Русский язык	0 - 36 % (0 - 14)	37 - 62 % (15 - 24)	63 - 85 % (25 - 33 *)	86 - 100 % (34 - 39 **)
Математика	0 - 23 % (0 - 7)	24 - 45 % (8 - 14)	46 - 67 % (15 - 21)	68 - 100 % (22 - 32)
Физика	0 - 23 % (0 - 9)	24 - 48 % (10 - 19)	49 - 76 % (20 - 30)	77 - 100 % (31 - 40)
Химия	0 - 25 % (0 - 8)	26 - 51 % (9 - 17)	52 - 78 % (18 - 26)	79 - 100 % (27 - 34 ***)
Информатика и ИКТ	0 - 17% (0 - 3)	18 - 53 % (4 - 11)	54 - 80 % (12 - 17)	81 - 100 % (18 - 22)
Биология	0 - 20% (0 - 9)	21 - 55 % (10 - 25)	56 - 79 % (26 - 36)	80 - 100 % (37 - 46)
История (с XX веком)	0 - 28% (0 - 12)	29 - 53 % (13 - 23)	54 - 78 % (24 - 34)	79 - 100 % (35 - 44)
История (без XX века)	0 - 28% (0 - 12)	32 - 53 % (13 - 23)	54 - 78 % (24 - 34)	79 - 100 % (35 - 44)
География	0 - 30% (0 - 9)	31 - 61 % (10 - 19)	62 - 83 % (20 - 26)	84 - 100 % (27 - 32)
Иностранный язык	0 - 40 % (0 - 28)	41 - 64 % (29 - 45)	65 - 83 % (46 - 58)	84 - 100 % (59 - 70)
Обществознание	0 - 29% (0 - 11)	30 - 63 % (12 - 24)	64 - 86 % (25 - 33)	87 - 100 % (34 - 39)
Литература	0 - 35% (0 - 11)	36 - 59% (12 - 19)	60 - 80 % (20 - 26)	81 - 100 % (27 - 33)

* - из них не менее 4 баллов по критериям ГК1-ГК4. Если по критериям ГК1-ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка "3"

** - из них не менее 6 баллов при критериях ГК1-ГК4. Если по критериям ГК1-ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка "4"

*** - отметка "5" выставляется в том случае, если из общей суммы баллов, достаточных для получения этой отметки, выпускник набрал 5 и более баллов за выполнение заданий части 3.

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

Изменение шкалы не проводилось

1.2. Результаты ОГЭ в 2019 году в субъекте Российской Федерации Результаты ОГЭ в 2019 году

Таблица 2

Предмет	Количество участников	Участников с ОВЗ	Количество учеников, получивших оценки							
			оценка "2"		оценка "3"		оценка "4"		оценка "5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Русский язык	10620		102	0,96%	3565	33,57%	3876	36,50%	3077	28,97%
Математика	10606		232	2,19%	2837	26,75%	5822	54,89%	1715	16,17%
Физика	1309		5	0,38%	413	31,55%	662	50,57%	229	17,49%
Химия	1018		2	0,20%	245	24,07%	404	39,69%	367	36,05%
Информатика	3271		64	1,96%	1245	38,06%	1328	40,60%	634	19,38%
Биология	4096		46	1,12%	1742	42,53%	1798	43,90%	510	12,45%
История (с XX веком)	108		2	1,85%	23	21,30%	60	55,56%	23	21,30%
История (без XX века)	195		3	1,54%	43	22,05%	90	46,15%	59	30,26%
География	2113		29	1,37%	834	39,47%	967	45,76%	283	13,39%
Английский язык	894		3	0,34%	113	12,64%	314	35,12%	464	51,90%
Немецкий язык	8		0	0,00%	7	87,50%	1	12,50%	0	0,00%
Французский язык	6		0	0,00%	0	0,00%	4	66,67%	2	33,33%
Обществознание	7928		109	1,37%	3227	40,70%	4093	51,63%	499	6,29%
Литература	185		0	0,00%	30	16,22%	84	45,41%	71	38,38%

1.3. Результаты ГВЭ-9⁴ в 2019 году в субъекте Российской Федерации Результаты ГВЭ-9 в 2019 году

Таблица 3

Предмет	Количество участников	Участников с ОВЗ	Количество и доля участников экзамена, получивших оценки							
			оценка "2"		оценка "3"		оценка "4"		оценка "5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Русский язык	543		0	0,00%	72	13,26%	240	44,20%	231	42,54%
Математика	556		0	0,00%	220	39,57%	242	43,53%	94	16,91%

⁴ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

Физика	6		0	0,00%	0	0,00%	6	100,00%	0	0,00%
Химия	3		0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%
Информатика	1		0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
Биология	23		0	0,00%	5	21,74%	16	69,57%	2	8,70%
История (с XX В)	7		0	0,00%	0	0,00%	1	14,29%	5	71,43%
География	1		0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%
Английский язык	1		0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
Обществознание	25		0	0,00%	8	32,00%	12	48,00%	5	20,00%

1.4. Категории участников ГВЭ-9 с ОВЗ, принявшие участие в экзамене⁵

Таблица 4

Категории участников Учебный предмет	участники с нарушениями опорно-двигательного аппарата	глухие, слабослышащие, поздно-оглохшие участники	слепые, слабовидящие, поздно-ослепшие, владеющие шрифтом Брайля, участники	участники с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	участники с тяжёлыми нарушениями речи	участники с расстройствами аутистического спектра	иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.)
Русский язык	21	7	16	42	18	2	405
Математика	21	7	16	42	18	2	418
Физика	0	0	0	0	0	0	0
Химия	0	0	0	0	0	0	0
Информатика	0	0	0	0	0	0	0
Биология	0	0	0	0	0	0	5
История	0	0	0	0	0	0	0
География	0	0	0	0	0	0	1
Английский язык	0	0	0	0	0	0	1
Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0
Французский язык	0	0	0	0	0	0	0
Обществознание	0	0	0	0	0	0	5
Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0
Литература	0	0	0	0	0	0	0

⁵ При отсутствии информации в РИС, приводится информация, предоставленная ОИВ

1.5. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования⁶ по каждому учебному предмету

Таблица 5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	Французский язык	Григорьева Е.Я., Горбачева Е.Ю. Французский язык. – М.: Просвещение, 2017	40
2	Французский язык	Кулигина А.С., Щепилова А.В. Французский язык. – М.: Просвещение, 2016	60

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы *(если запланированы)*

Корректировка выбора УМК не запланировано

⁶ Информация предоставляется ОИВ

Часть 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету **Французский язык**

(наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017		2018		2019	
	чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	13	100	5	100	6	100
Выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0	0	0
Выпускники СОШ	0	0	0	0	1	16,7
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Сохраняется относительная стабильность контингента сдающих предмет «Французский язык»

2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Таблица 7

	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.	% ⁸	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	2	15,4	4	80	0	0
Получили «4»	6	46,2	1	20	4	66,7
Получили «5»	5	38,5	0	0	2	33,3

⁷ % - Процент от общего числа участников по предмету

⁸ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 8

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ульяновск	6	0	0	0	0	0	4	66,7	2	33,3
Димитровград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Барышский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Вешкаймский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Инзенский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Карсунский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Кузоватовский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Майнский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Мелекесский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Николаевский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Новомалыклинский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Новоспаский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Павловский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Радищевский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Сенгилеевский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Старокулаткинский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Старомайский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Сурский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Тереньгульский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ульяновский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Цильнинский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Чердаклинский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Базарносызганский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Новоульяновск	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁹

Примечание. Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 9

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	0	0	0	0	0	0
2.	СОШ	0	0	0	16,7	16,7	16,7
3.	Лицей	0	0	0	0	0	0
4.	Гимназия	0	0	0	0	0	0
5.	СОШ с углубленным изучением предметов	0	0	50	16,7	66,7	66,7

⁹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

6.	Суворовское военное училище	0	0	16,7	0	16,7	16,7
----	-----------------------------	---	---	------	---	------	------

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ "Средняя школа № 22"	0,00%	100,00%	100,00%
2	ФГКОУ УГСВУ МО РФ	0,00%	100,00%	100,00%
3	МБОУ СШ №31	0,00%	100,00%	100,00%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 11

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности)
1.	нет	нет	нет	нет

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в субъекте Российской Федерации в прошлые годы).

По сравнению с прошлым годом улучшилось качество сдачи экзамена с 20% до 100%. По сравнению с прошлым годом отсутствуют оценки «удовлетворительно», появились оценки «отлично».

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Приводится краткая характеристика КИМ по предмету на основе спецификации КИМ ОГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников);

устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания:

32 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развернутым ответом включают написание личного письма в ответ на письмо–стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалогерасспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 12

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	1	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
2		2	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%

¹⁰ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнившими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	1	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
4		1	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
5		1	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
6		1	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
7		2	66,67%	0,00%	0,00%	50,00%	100,00%
8		2	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
9	Понимание основного содержания прочитанного текста	1	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
10	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	1	50,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
11		2	66,67%	0,00%	0,00%	75,00%	50,00%
12		2	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
13		2	16,67%	0,00%	0,00%	25,00%	0,00%
14		2	83,33%	0,00%	0,00%	75,00%	100,00%
15		2	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
16		2	50,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
17		2	33,33%	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%
18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	1	50,00%	0,00%	0,00%	25,00%	100,00%
19		1	66,67%	0,00%	0,00%	50,00%	100,00%
20		1	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
21		1	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
22		1	33,33%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%
23		1	66,67%	0,00%	0,00%	50,00%	100,00%
24		2	83,33%	0,00%	0,00%	75,00%	100,00%
25		2	50,00%	0,00%	0,00%	25,00%	100,00%
26		2	83,33%	0,00%	0,00%	75,00%	100,00%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
27	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	1	83,33%	0,00%	0,00%	75,00%	100,00%
28		1	83,33%	0,00%	0,00%	100,00%	50,00%
29		1	50,00%	0,00%	0,00%	25,00%	100,00%
30		1	66,67%	0,00%	0,00%	50,00%	100,00%
31		2	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
32		2	33,33%	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%
33	Письмо личного характера в ответ на письменный стимул	К1	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
		К2	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
		К3	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
		К4	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
1	Чтение вслух небольшого текста	1	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
2	Условный диалог-расспрос	2	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	К1	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
		К2	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
		К3	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ результатов ОГЭ по французскому языку в Ульяновской области показал, что большинство участников ОГЭ овладели базовым ядром содержания по предмету. Участники показали высокие результаты при выполнении заданий В1, В 2, В3, В4, В5, В 8, В 9, В 21, С1-С4, D-В5.

Вызвали трудности задания В 13, В15, В 17, В 20, В 32.

Не справились с заданием – В 31.

2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	17 ноября 2018	Вебинар для учителей французского языка Ульяновской области «Итоги ГИА по французскому языку в Ульяновской области 2018 года» (Институт развития образования)
...	29 августа 2018	Городское методическое объединение учителей биологии г. Ульяновска (ФГБОУ ВО УлГПУ им. И.Н. Ульянова)
	в течение года	Индивидуальные консультации учителей биологии по вопросам подготовки к ГИА (ФГБОУ ВО УлГПУ им. И.Н. Ульянова)
	по графику	Курсы повышения квалификации учителей биологии (ФГБОУ ВО УлГПУ им. И.Н. Ульянова)
	в течение года	Подготовка методических рекомендаций по вопросам подготовки учащихся к ОГЭ по французскому языку

ВЫВОДЫ

1. Результаты выполнения экзаменационной работы по французскому языку в рамках ГИА-9 в нашем регионе свидетельствуют, об усвоении экзаменуемыми основных элементов содержания, умений и видов деятельности на достаточном уровне. Качество сдачи экзамена – 100%

2. Участники показали высокие результаты при выполнении заданий, проверяющих умение понимания основного содержания прослушанного текста, понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации, чтения вслух небольшого текста, тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

Для эффективной подготовки обучающихся к ОГЭ необходимо:

- своевременно познакомить обучающихся с демонстрационным вариантом экзаменационной работы, изучить содержание спецификации и кодификатора, определяющих структуру и содержание экзамена, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы 2020 года по сравнению с 2019 годом;

- использовать учебники из числа входящих в перечень, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации.

- активно использовать в учебном процессе контрольные измерительные материалы открытой базы данных ФГБНУ «ФИПИ», что позволит сформировать у обучающихся навыки выполнения заданий различных типов, встречающихся в экзаменационной работе;

- систематически осуществлять контроль познавательных достижений обучающихся, используя задания, аналогичные заданиям ОГЭ, а также проводить тренировочное тестирование;

- широко использовать практико-ориентированные задания.

Учителям французского языка по совершенствованию организации и методики обучения французскому языку рекомендуется:

- на уроках французского языка реализовывать дифференцированный подход:
 - для группы обучающихся низким уровнем подготовки целесообразно несколько варьировать конкретные цели изучения той или иной темы, приближая их к реальному учебному процессу;
 - для групп обучающихся с уровнем подготовки средним и выше среднего на учебных занятиях по немецкому языку целесообразно дифференцировать вводимые лингвистические сведения, речевые клише, связующие элементы;
 - для групп обучающихся с высоким уровнем подготовки по французскому языку целесообразно больше внимания уделять развитию навыков использования в речи имеющегося у них языкового репертуара, в самостоятельном высказывании, а также развитию навыков речевого этикета и формированию навыков выразительной речи (фонетическое, интонационное оформление).

Руководителям МО учителей французского языка с целью повышения качества преподавания французского языка рекомендуется:

- организовать обсуждение эффективного использования при подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ОГЭ возможностей следующих УМК по французскому языку:
 1. Линия УМК Кулигиной А.С. 5-7 класс, издательство «Просвещение», Григорьевой Е.Я., Горбачевой Е.Ю. 8-9 класс, издательство «Просвещение», способствует на высоком уровне формированию навыков устной речи и языковой компетенции;
 2. Линия УМК Кулигиной А.С. 5 класс, издательство «Просвещение», Щепиловой А.В., 6-9 класс, издательство «Просвещение», способствует формированию коммуникативной компетенции;
- организовать обсуждение результатов ОГЭ по французскому языку в 2019 году с целью выявления самой результативной педагогической практики преподавания французского языка и организации обмена опытом включению в активную деятельность на уроке школьников с различным уровнем подготовки при обучении французскому языку;
- спланировать системную методическую поддержку учителей французского языка с целью преодоления выявленных у них профессиональных дефицитов, используя различные современные способы и формы организации продуктивного очного и виртуального профессионального общения (в том числе наставничество);

Рекомендации муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:

- создать условия повышения квалификации учителей французского языка с использованием различных форм: очные и дистанционные курсы повышения квалификации, участие в творческих группах, обучающих семинарах, вебинарах, практикумах, мастер-классах на муниципальном и региональном уровнях;
- обеспечить оснащение кабинетов французского языка всем необходимым для создания развивающей информационно-образовательной среды в соответствии с требованиями ФГОС: справочники и учебные словари, предназначенные для каждодневной работы на уроках; рабочие тетради и дневники, формирующие навыки организации и проведения самостоятельной работы в домашних условиях, навыки самопроверки и самооценки; разнообразные учебные пособия; карты, плакаты; мультимедийные средства обучения (мультимедийные плакаты, видеосюжеты лингвистического и страноведческого характера) с помощью которых поддерживается и развивается интерес к изучению английского языка; а также звуковоспроизводящим и звукозаписывающим оборудованием, мультимедийным оборудованием.