

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2019 году в Ульяновской области

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Часть 1 включает в себя общую информацию о подготовке и основных результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2019 году.

Часть 2 включает в себя Методический анализ результатов ГИА-9 по учебным предметам и Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования по следующим учебным предметам русский язык, математика (базовый уровень), математика (профильный уровень), физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык¹, французский язык², испанский язык³.

Отчет может быть использован:

- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- сотрудниками региональных методических объединений учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-9).

¹ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек

² При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек.

³ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ОГЭ	Основной государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Участники ГИА-9 с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования

Часть 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1.1. Соответствие шкалы пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2019 году (далее – шкала РОН)

Таблица 1

	"2"	"3"	"4"	"5"
Русский язык	0 - 36 % (0 - 14)	37 - 62 % (15 - 24)	63 - 85 % (25 - 33 *)	86 - 100 % (34 - 39 **)
Математика	0 - 23 % (0 - 7)	24 - 45 % (8 - 14)	46 - 67 % (15 - 21)	68 - 100 % (22 - 32)
Физика	0 - 23 % (0 - 9)	24 - 48 % (10 - 19)	49 - 76 % (20 - 30)	77 - 100 % (31 - 40)
Химия	0 - 25 % (0 - 8)	26 - 51 % (9 - 17)	52 - 78 % (18 - 26)	79 - 100 % (27 - 34 ***)
Информатика и ИКТ	0 - 17% (0 - 3)	18 - 53 % (4 - 11)	54 - 80 % (12 - 17)	81 - 100 % (18 - 22)
Биология	0 - 20% (0 - 9)	21 - 55 % (10 - 25)	56 - 79 % (26 - 36)	80 - 100 % (37 - 46)
История (с XX веком)	0 - 28% (0 - 12)	29 - 53 % (13 - 23)	54 - 78 % (24 - 34)	79 - 100 % (35 - 44)
История (без XX века)	0 - 28% (0 - 12)	29 - 53 % (13 - 23)	54 - 78 % (24 - 34)	79 - 100 % (35 - 44)
География	0 - 30% (0 - 9)	31 - 61 % (10 - 19)	62 - 83 % (20 - 26)	84 - 100 % (27 - 32)
Иностранный язык	0 - 40 % (0 - 28)	41 - 64 % (29 - 45)	65 - 83 % (46 - 58)	84 - 100 % (59 - 70)
Обществознание	0 - 29% (0 - 11)	30 - 63 % (12 - 24)	64 - 86 % (25 - 33)	87 - 100 % (34 - 39)
Литература	0 - 35% (0 - 11)	36 - 59% (12 - 19)	60 - 80 % (20 - 26)	81 - 100 % (27 - 33)

* - из них не менее 4 баллов по критериям ГК1-ГК4. Если по критериям ГК1-ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка "3"

** - из них не менее 6 баллов при критериях ГК1-ГК4. Если по критериям ГК1-ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка "4"

*** - отметка "5" выставляется в том случае, если из общей суммы баллов, достаточных для получения этой отметки, выпускник набрал 5 и более баллов за выполнение заданий части 3.

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

1.2. Результаты ОГЭ в 2019 году в субъекте Российской Федерации
Результаты ОГЭ в 2019 году

Таблица 2

Предмет	Количество участников	Участников с ОВЗ	Количество учеников, получивших оценки							
			оценка "2"		оценка "3"		оценка "4"		оценка "5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Русский язык	10620		102	0,96%	3565	33,57%	3876	36,50%	3077	28,97%
Математика	10606		232	2,19%	2837	26,75%	5822	54,89%	1715	16,17%
Физика	1309		5	0,38%	413	31,55%	662	50,57%	229	17,49%
Химия	1018		2	0,20%	245	24,07%	404	39,69%	367	36,05%
Информатика	3271		64	1,96%	1245	38,06%	1328	40,60%	634	19,38%
Биология	4096		46	1,12%	1742	42,53%	1798	43,90%	510	12,45%
История (с XX веком)	108		2	1,85%	23	21,30%	60	55,56%	23	21,30%
История (без XX века)	195		3	1,54%	43	22,05%	90	46,15%	59	30,26%
География	2113		29	1,37%	834	39,47%	967	45,76%	283	13,39%
Английский язык	894		3	0,34%	113	12,64%	314	35,12%	464	51,90%
Немецкий язык	8		0	0,00%	7	87,50%	1	12,50%	0	0,00%
Французский язык	6		0	0,00%	0	0,00%	4	66,67%	2	33,33%
Обществознание	7928		109	1,37%	3227	40,70%	4093	51,63%	499	6,29%
Литература	185		0	0,00%	30	16,22%	84	45,41%	71	38,38%

1.3. Результаты ГВЭ-9⁴ в 2019 году в субъекте Российской Федерации
Результаты ГВЭ-9 в 2019 году

⁴ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

Таблица 3

Предмет	Количество участников	Участников с ОВЗ	Количество и доля участников экзамена, получивших оценки							
			оценка "2"		оценка "3"		оценка "4"		оценка "5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Русский язык	543		0	0,00%	72	13,26%	240	44,20%	231	42,54%
Математика	556		0	0,00%	220	39,57%	242	43,53%	94	16,91%
Физика	6		0	0,00%	0	0,00%	6	100,00%	0	0,00%
Химия	3		0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%
Информатика	1		0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
Биология	23		0	0,00%	5	21,74%	16	69,57%	2	8,70%
История (с XX В)	7		0	0,00%	0	0,00%	1	14,29%	5	71,43%
География	1		0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%
Английский язык	1		0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
Обществознание	25		0	0,00%	8	32,00%	12	48,00%	5	20,00%

1.4. Категории участников ГВЭ-9 с ОВЗ, принявшие участие в экзамене⁵

Таблица 4

Категории участников	участники с нарушениями опорно-двигательного аппарата	глухие, слабослышащие, поздно-оглохшие участники	слепые, слабовидящие, поздно-ослепшие, владеющие шрифтом Брайля, участники	участники с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	участники с тяжёлыми нарушениями речи	участники с расстройствами аутистического спектра	иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.)
Русский язык							
Математика							
Физика							
Химия							
Информатика							
Биология							

⁵ При отсутствии информации в РИС, приводится информация, предоставленная ОИВ

Категории участников	участники с нарушениями опорно-двигательного аппарата	глухие, слабослышащие, поздно-оглохшие участники	слепые, слабовидящие, поздно-ослепшие, владеющие шрифтом Брайля, участники	участники с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	участники с тяжёлыми нарушениями речи	участники с расстройствами аутистического спектра	иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.)
Учебный предмет							
История							
География							
Английский язык							
Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0
Французский язык							
Обществознание							
Испанский язык							
Литература							

1.5. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования⁶ по каждому учебному предмету

Таблица 5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	Немецкий язык	УМК к предметной линии учебников «Немецкий язык» И. Л. Бим, Л. И. Рыжова, Л. В. Садовой, М. А. Лыгаева 2017	
2	Немецкий язык	Другие пособия 1. Л. Н. Яковлева, М. С. Лукьянчикова, К. Дрейт DeutschMosaik 2. М.М. Аверин и др. МК Горизонты(Horizonte)	

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)

Часть 2.

⁶ Информация предоставляется ОИВ

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Немецкий язык**

(наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017		2018		2019	
	чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	14	100	17	100	8	100
Выпускники лицеев и гимназий	7	50	8	47	6	75
Выпускники СОШ	6	42,7	6	35,3	2	25
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2019 году количество участников экзамена сократилось почти в два раза по сравнению с предыдущими годами, в основном это выпускники лицеев и гимназий. В предыдущие годы экзамен сдавало почти одинаковое количество учащихся СОШ и гимназий.

2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Таблица 7

	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.	% ⁸	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	10	71,4	5	29,4	7	87,5
Получили «4»	4	28,5	9	53	1	12,5
Получили «5»	0	0	3	17,5	0	0

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

⁷ % - Процент от общего числа участников по предмету

⁸ % - Процент от общего числа участников по предмету

Таблица 8

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ульяновск	6	0	0	0	6	100	0	0	0	0
Димитровград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Барышский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Вешкаймский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Инзенский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Карсунский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Кузоватовский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Майнский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Мелекесский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Николаевский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Новомалыклинский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Новоспасский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Павловский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Радищевский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Сенгилеевский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Старокулаткинский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Старомайнский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Сурский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Тереньгульский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ульяновский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Цильнинский р-н	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
Чердаклинский р-н	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
Базарносызганский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Новоульяновск	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁹

Примечание. Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 9

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	0	0	0	0	0	0
2.	СОШ	0	12,5	12,5	0	12,5	25
3.	Лицей	0	0	0	0	0	0
4.	Гимназия	0	75	0	0	0	75
5.	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	0	0	0	0	0	0
6.	Суворовское училище	0	0	0	0	0	0

⁹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

	Кадетская школа	0	0	0	0	0	0
	Открытая сменная вечерняя школа	0	0	0	0	0	0

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Мокробугурнинская сош	0,00%	100,00%	100,00%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 11

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности)

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в субъекте Российской Федерации в прошлые годы).

По сравнению с 2017 и 2018 в этом году увеличилось количество учащихся, сдавших экзамен на «3», то есть практически все участники экзамена получили удовлетворительную оценку. На «4» сдал экзамен только 1 ученик (12,5%), в 2018 процент сдавших на «4» составил 53%. Как видно из статистических данных, качество знаний учащихся 9 классов по немецкому языку резко ухудшилось.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Приводится краткая характеристика КИМ по предмету на основе спецификации КИМ ОГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

Для проведения ОГЭ по немецкому языку в Ульяновской области в 2019 году использовались контрольно-измерительные материалы (КИМ), которые представляют собой стандартизованный тест, состоящий из письменной и устной частей. КИМ письменной части содержал 33 заданий, КИМ устной части – 3 задания. В четырех разделах письменной части проверялись умения в аудировании (раздел 1), чтении (раздел 2), лексико-грамматические навыки (раздел 3) и умение писать письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (раздел 4).

Устная часть КИМ ОГЭ по немецкому языку включает в себя 4 задания. Задание 1 – чтение вслух небольшого текста проверяет произносительные навыки. Задание 2 представляет собой условный диалог-расспрос. В задании 3 проверяются навыки монологической речи. По типу заданий: с кратким ответом – **32 задания**, с развернутым ответом – **4**; по уровню сложности: заданий 1-го уровня – **19**, заданий 2-го уровня – **17**. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Задания располагались по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела экзаменационной работы.

В 2019 году структура и содержание письменной и устной частей ОГЭ по иностранным языкам по сравнению с прошлым годом не менялись. Комплексная структура экзамена даёт возможность проверить все виды речевой деятельности и оценить уровень иноязычной коммуникативной компетенции выпускников 9 класса.

В соответствующих разделах экзаменационной работы контролируется уровень сформированности следующих умений и навыков:

Аудирование: понимание основного содержания, понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.

Чтение: понимание основного содержания текста, понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

Письмо: написание личного письма в соответствии с принятыми нормами этикета, а также владение лексико-грамматическими навыками и правилами орфографии.

Лексика и грамматика: Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

В устной части экзамена объектом контроля являются:

- техника чтения вслух, произносительные навыки и навыки ритмико-интонационного оформления речи;

- умение строить условный диалог-расспрос;

- умение выстраивать тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте.

Содержание и тематика заданий КИМ соответствовали требованиям Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по иностранным языкам.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 12

обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Уровень 1	87,50%	0,00%	85,71%	100,00%	0,00%
В2	Понимание основного содержания прослушанного текста	Уровень 2	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	0,00%
В3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	Уровень 1	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	0,00%
В4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	Уровень 1	87,50%	0,00%	85,71%	100,00%	0,00%
В5	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	Уровень 1	25,00%	0,00%	28,57%	0,00%	0,00%
В6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	Уровень 1	50,00%	0,00%	42,86%	100,00%	0,00%
В7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	Уровень 2	62,50%	0,00%	57,14%	100,00%	0,00%
В8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	Уровень 2	62,50%	0,00%	71,43%	0,00%	0,00%
В9	Понимание основного содержания прочитанного текста	Уровень 1	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	0,00%
В10	Понимание в прочитанном	Уровень 1	50,00%	0,00%	42,86%	100,00%	0,00%

	тексте запрашиваемой информации						
B11	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Уровень 2	50,00%	0,00%	42,86%	100,00%	0,00%
B12	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Уровень 2	75,00%	0,00%	71,43%	100,00%	0,00%
B13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Уровень 2	50,00%	0,00%	42,86%	100,00%	0,00%
B14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Уровень 2	50,00%	0,00%	42,86%	100,00%	0,00%
B15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Уровень 2	50,00%	0,00%	57,14%	0,00%	0,00%
B16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Уровень 2	37,50%	0,00%	28,57%	100,00%	0,00%
B17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Уровень 2	75,00%	0,00%	85,71%	0,00%	0,00%
B18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Уровень 1	75,00%	0,00%	71,43%	100,00%	0,00%
B19	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом	Уровень 1	50,00%	0,00%	42,86%	100,00%	0,00%

	контексте						
B20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Уровень 1	37,50%	0,00%	28,57%	100,00%	0,00%
B21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Уровень 1	50,00%	0,00%	42,86%	100,00%	0,00%
B22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Уровень 1	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
B23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Уровень 1	25,00%	0,00%	14,29%	100,00%	0,00%
B24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Уровень 2	62,50%	0,00%	57,14%	100,00%	0,00%
B25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Уровень 2	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	0,00%

V26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Уровень 2	37,50%	0,00%	28,57%	100,00%	0,00%
V27	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Уровень 1	25,00%	0,00%	28,57%	0,00%	0,00%
V28	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Уровень 1	25,00%	0,00%	14,29%	100,00%	0,00%
V29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Уровень 1	75,00%	0,00%	71,43%	100,00%	0,00%
V30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Уровень 1	25,00%	0,00%	14,29%	100,00%	0,00%
V31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной	Уровень 2	12,50%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%

	части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.						
B32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Уровень 2	50,00%	0,00%	57,14%	0,00%	0,00%
C1	Письмо личного характера в ответ на письменный стимул	Уровень 2	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	0,00%
C2	Письмо личного характера в ответ на письменный стимул	Уровень 2	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	0,00%
C3	Письмо личного характера в ответ на письменный стимул	Уровень 2	25,00%	0,00%	14,29%	100,00%	0,00%
C4	Письмо личного характера в ответ на письменный стимул	Уровень 2	75,00%	0,00%	71,43%	100,00%	0,00%
D1	Чтение вслух небольшого текста	Уровень 1	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	0,00%
D2	Условный диалог-расспрос	Уровень 2	87,50%	0,00%	85,71%	100,00%	0,00%
D3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте	Уровень 1	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	0,00%
D4	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте	Уровень 1	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	0,00%
D5	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте	Уровень 1	50,00%	0,00%	42,86%	100,00%	0,00%

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Аудирование

Из таблицы 12 видно, что с заданиями уровня 1 и 2 на понимание основного содержания прослушанного текста справилось большинство экзаменуемых. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации представляют наибольшую сложность для школьников и это объясняет тот факт, что с заданиями B5-B6 справилось соответственно от 25% до 50% экзаменуемых.

Чтение

Что касается проверки навыков чтения, то с заданиями на понимание основного содержания прочитанного текста справилось 100% экзаменуемых, что свидетельствует об успешном усвоении ими данного элемента содержания.

Задания на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации выполнили в среднем от 25,00% до 75,00% экзаменуемых, причём задание как В10 уровня 1 выполнены меньшим количеством экзаменуемых (50%), чем задания В 12, В17 уровня 2 (75%). В среднем задания уровня 2 выполнены половиной экзаменуемых (50%).

Грамматика и лексика

Владение грамматическими и лексико-грамматическими навыками представляет крайне неравномерную картину. Например, с заданием В23 (уровень 1) справилось только 25,00% экзаменуемых, с заданием В25 (уровень 2) – 100%. С остальными заданиями этого блока справилось в среднем от 37% (В20, уровень 1) до 75% (В18, уровень 1).

Задания на проверку лексическо-грамматических навыков также выполнили от 12,50% (В31) экзаменуемых до 75,00% (В29). Из этого можно сделать вывод, что школьники в среднем неуверенно владеют лексико-грамматическими навыками.

Письмо

С решением коммуникативной задачи и организацией текста справились все экзаменуемые. Это свидетельствует о том, что они знакомы с форматом личного письма, с правилами его написания и оформления, с принятыми нормами вежливости, соблюдают нормы неофициального стиля письма, правильно выбирают формулы приветствия, прощания. Но правильно оформили письмо в плане лексики и грамматики только 25,00% участников экзамена. Это опять свидетельствует о недостаточной сформированности лексико-грамматических навыков.

Типичные ошибки:

Самые частотные грамматические ошибки на управление глаголов, времена глаголов, выбор артикля, множественное число и склонение имён существительных, склонение местоимений, порядок слов в предложениях.

Говорение

С заданием 1 справились все учащиеся.

Как показывает анализ, задание 2 выполнили 87,50% сдававших устный экзамен выпускников. Основная проблема при выполнении заданий 3 заключается в том, что у учащихся недостаточно сформированы лексико-грамматические компетенции. Следует отметить, что 100% экзаменуемых справилась с заданием по первым двум критериям, построив тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте. А правильно оформили высказывание в языковом плане только 50,00% учащихся.

Типичные ошибки при выполнении устной части:

1. Словесное ударение, интонационный рисунок предложения.
2. Лексико-грамматические ошибки, указанные выше.

Для содержательного анализа используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в субъекте РФ. (*Примечание: текстами заданий варианта КИМ специалистов, выполняющих подготовку отчета, обеспечивает ОИВ. Вариант КИМ для анализа выбирается из числа вариантов КИМ ОГЭ текущего года, выполнявшихся максимальным количеством участников*).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только

на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку; группа обучающихся, получивших отметку «3»; группа обучающихся, получивших отметку «4»; группа обучающихся, получивших отметку «5»).

Необходимо провести разбор сложных для региона заданий с учетом проверяемых данными заданиями элементов содержания, уровня сложности, динамики выполняемости заданий участниками ОГЭ, типичными ошибками и вероятными причинами затруднений при их выполнении.

Как для всей совокупности участников в регионе, так и для каждой из групп выделяются успешно и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Проводится анализ ответов обучающихся на задания с развернутым ответом. Описываются типичные ошибки.

Приводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Целесообразно формулировать рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.4. ВЫВОДЫ содержат:

На основании проведенного содержательного анализа результатов ОГЭ - 2019 в Ульяновской области по немецкому языку по всем видам речевой деятельности, можно сделать следующие выводы:

- все виды речевой деятельности сформированы на достаточном уровне;
- лучше всего сформирована языковая компетенция по разделу лексика/грамматика;
- хуже всего сформированы такие виды деятельности, как понимание письменного текста (чтение) и говорение;

Для повышения качества преподавания немецкого языка учителю необходимо:

- систематически повышать профессиональную компетенцию, а именно:
 - результативно использовать технологии и методики коммуникативного, интерактивного, проектного обучения;
 - реализовать функциональный подход в обучении немецкому языку;
 - осуществить переход от подготовленного изложения представленного текста к самостоятельному составлению связного монологического высказывания, обеспеченного набором лексико-грамматических структур, необходимых для наполнения речи учащихся в рамках ситуации общения;
 - систематически знакомиться с требованиями к ОГЭ по немецкому языку, изменениями в них, тщательно изучать демоверсии, кодификатор и спецификацию ОГЭ по предмету, читать соответствующую литературу и посещать обучающие семинары на муниципальном и региональном уровнях;
 - системно проводить диагностику образовательных результатов обучающихся немецкому языку, в том числе с привлечением независимых экспертных организаций.

2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ

Учителям немецкого языка по совершенствованию организации и методики обучения немецкому языку:

- на уроках немецкого языка реализовывать идею дифференцированного подхода:
 - для группы учащихся с низким уровнем подготовки целесообразно несколько варьировать конкретные цели изучения той или иной темы, приближая их к реальному учебному процессу;
 - для групп обучающихся с уровнем подготовки средним и выше среднего на учебных

занятиях по немецкому языку целесообразно дифференцировать вводимые лингвистические сведения, речевые клише, связующие элементы;

- для групп школьников с высоким уровнем подготовки по немецкому языку целесообразно больше внимания уделять развитию навыков использования в речи имеющегося у них языкового репертуара, в самостоятельном высказывании, а также развитию навыков речевого этикета и формированию навыков выразительной речи (фонетическое, интонационное оформление), демонстрации функции немецкого языка как языка мирового общения в различных сферах деятельности: от бытовой до научной.

Руководителям МО учителей немецкого языка с целью повышения качества преподавания немецкого языка:

- организовать обсуждение результатов ОГЭ по немецкому языку в 2019 году с целью выявления лучшего педагогического опыта преподавания немецкого языка и организации обмена опытом активизации деятельности школьников с различным уровнем подготовки при обучении немецкому языку;

- спланировать системную методическую поддержку учителей немецкого языка с выявленными у них профессиональными дефицитами с целью их преодоления, используя различные эффективные способы и формы организации очного и виртуального профессионального общения (в том числе наставничество);

- организовать обсуждение эффективного использования при подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ОГЭ возможностей следующих УМК по немецкому языку:

1. Линия УМК Радченко О.А., Конго, Хебелер Г. 5-9 класс, издательство «Просвещение» способствует на высоком уровне формированию навыков устной речи и языковой компетенции.

Рекомендации муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:

- создать условия повышения квалификации учителей немецкого языка с использованием различных форм: очные и дистанционные курсы повышения квалификации, участие в творческих группах, обучающих семинарах, вебинарах, практикумах, мастер-классах на муниципальном и региональном уровнях;

- обеспечить оснащение кабинетов немецкого языка необходимым составляющим учебно-методического комплекса в соответствии с требованиями ФГОС: справочники и учебные словари, предназначенные для каждодневной работы на уроках; рабочие тетради и дневники, формирующие навыки организации и проведения самостоятельной работы в домашних условиях, навыки самопроверки и самооценки; разнообразные учебные пособия; карты, плакаты; мультимедийные средства обучения (мультимедийные плакаты, видеосюжеты лингвистического и страноведческого характера) с помощью которых поддерживается и развивается интерес к изучению английского языка;

- обеспечить оснащение кабинетов немецкого языка необходимым звуковоспроизводящим и звукозаписывающим оборудованием, мультимедийным оборудованием.