

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2019 году в Ульяновской области

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Часть 1 включает в себя общую информацию о подготовке и основных результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2019 году.

Часть 2 включает в себя Методический анализ результатов ГИА-9 по учебным предметам и Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования по следующим учебным предметам русский язык, математика (базовый уровень), математика (профильный уровень), физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык¹, французский язык², испанский язык³.

Отчет может быть использован:

- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- сотрудниками региональных методических объединений учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-9).

¹ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек

² При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек.

³ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ОГЭ	Основной государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Участники ГИА-9 с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования

Часть 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1.1. Соответствие шкалы пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрандзором шкале в 2019 году (далее – шкала РОН)

Таблица 1

№ п/п	Предмет	Суммарные первичные баллы							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Шкала РОН ⁴	Шкала субъекта РФ ⁵	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0-14		15-24		25-33, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)		34-39, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)	
2.	Математика	0-7		8-14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля "Геометрия"		15-21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля "Геометрия"		22-32, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля "Геометрия"	
3.	Физика	0-9		10-19		20-30		31-40	
4.	Химия (без реального эксперимента)	0-8		9-17		18-26		27-34	
5.	Химия (с реальным экспериментом)	0-8		9-18		19-28		29-38	
6.	Информатика	0-4		5-11		12-17		18-22	
7.	Биология	0-12		13-25		26-36		37-46	
8.	История	0-12		13-23		24-34		35-44	
9.	География	0-11		12-19		20-26		27-32	
10.	Обществознание	0-14		15-24		25-33		34-39	
11.	Литература	0-11		12-19		20-26		27-33	

⁴ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрандзора) от 27.02.2019 г. №10-151 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена (ОГЭ), подтверждающих освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного стандарта основного общего образования.

⁵ Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Предмет	Суммарные первичные баллы							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Шкала РОН ⁴	Шкала субъекта РФ ⁵	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
12.	Английский язык	0-28		29-45		46-58		59-70	
13.	Французский язык	0-28		29-45		46-58		59-70	
14.	Немецкий язык	0-28		29-45		46-58		59-70	
15.	Испанский язык	0-28		29-45		46-58		59-70	

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

1.2. Результаты ОГЭ в 2019 году в субъекте Российской Федерации
Результаты ОГЭ в 2019 году

Таблица 2

№ п/п	Предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык										
2.	Математика										
3.	Физика										
4.	Химия										
5.	Информатика										
6.	Биология										
7.	История										
8.	География										
9.	Обществознание										
10.	Литература	185		0	0,00%	30	16,22%	84	45,41%	71	38,38%
11.	Английский язык										
12.	Французский язык										
13.	Немецкий язык										
14.	Испанский язык										

⁶ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

1.3. Результаты ГВЭ-9⁷ в 2019 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 3

№ п/п	Предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык										
2.	Математика										
3.	Физика										
4.	Химия										
5.	Информатика										
6.	Биология										
7.	История										
8.	География										
9.	Обществознание										
10.	Литература	3		0	0,00%	0	0,00%	1	33,33%	2	66,67%
11.	Английский язык										
12.	Французский язык										
13.	Немецкий язык										
14.	Испанский язык										

1.4. Категории участников ГВЭ-9 с ОВЗ, принявшие участие в экзамене⁸

Таблица 4

Категории участников	участники с нарушениями опорно-двигательного аппарата	глухие, слабослышащие, поздно-оглохшие участники	слепые, слабовидящие, поздно-ослепшие, владеющие шрифтом Брайля, участники	участники с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	участники с тяжёлыми нарушениями речи	участники с расстройствами аутистического спектра	иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.)
Учебный предмет							
Русский язык							
Математика							
Физика							

⁷ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

⁸ При отсутствии информации в РИС, приводится информация, предоставленная ОИВ

Категории участников	участники с нарушениями опорно-двигательного аппарата	глухие, слабослышащие, поздно-оглохшие участники	слепые, слабовидящие, поздно-ослепшие, владеющие шрифтом Брайля, участники	участники с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	участники с тяжёлыми нарушениями речи	участники с расстройствами аутистического спектра	иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.)
Учебный предмет							
Химия							
Информатика							
Биология							
История							
География							
Английский язык							
Немецкий язык							
Французский язык							
Обществознание							
Испанский язык							
Литература	0	0	0	0	0	0	0

1.5. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования⁹ по каждому учебному предмету

Таблица 5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
	Литература	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Збарский И.С. и др./Под ред. Коровиной В.Я. Литература в 2 частях. М.: АО "Издательство "Просвещение", 2018	60
		<i>Зинин С.А., Сахаров В.И., Чалмаев В.А. Литература. М.: ООО "Русское слово-учебник"</i>	40

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)

⁹ Информация предоставляется ОИВ

Часть 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

(наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017		2018		2019	
	чел.	% ¹⁰	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	257	100	208	100	185	100
Выпускники лицеев и гимназий	90	0,9	64	0,6	66	0,6
Выпускники СОШ	155	1,5	133	1,2	113	1,06
Обучающиеся на дому	0	0	1	0,01	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,01	1	0,01	3	0,03

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

На протяжении последних 3-х лет на фоне общего увеличения выпускников 9-х классов в Ульяновской области наблюдается снижения сдающих предмет «литература» с 257 в 2017 до 185 в 2019 году. При этом увеличилось количество участников с ограниченными возможностями здоровья с 1 до 3. Относительно стабильным остаётся разграничение по категориям сдающих.

2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Таблица 7

	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.	% ¹¹	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	58	22,6	55	26,4	30	16,2
Получили «4»	130	50,6	97	46,6	84	45,4
Получили «5»	69	26,8	56	26,9	71	38,4

¹⁰ % - Процент от общего числа участников по предмету

¹¹ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 8

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ульяновск	106	2	0	0	19	17,9	50	47,2	37	34,9
Димитровград	25	1	0	0	8	32	9	36	8	32
Барышский р-н	5	0	0	0	0	0	2	40	3	60
Вешкаймский р-н	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
Инзенский р-н	3	0	0	0	1	33,3	1	33,3	1	33,3
Карсунский р-н	3	0	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
Кузоватовский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Майнский р-н	5	0	0	0	0	0	4	80	1	20
Мелекесский р-н	4	0	0	0	0	0	1	25	3	75
Николаевский р-н	6	0	0	0	0	0	2	33,3	4	66,7
Новомалыклинский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Новоспасский р-н	2	0	0	0	0	0	0	0	2	100
Павловский р-н	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
Радищевский р-н	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
Сенгилеевский р-н	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0
Старокулаткинский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Старомайнский р-н	4	0	0	0	0	0	1	25	3	75
Сурский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Тереньгульский р-н	2	0	0	0	1	50	1	50	0	0
Ульяновский р-н	5	0	0	0	0	0	4	80	1	20
Цильнинский р-н	3	0	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
Чердаклинский р-н	4	0	0	0	0	0	2	50	2	50
Базарносызганский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Новоульяновск	3	0	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹²

Примечание. Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 9

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	0					
2.	СОШ	0	8,6	26,5	25,9	52,4	61
3.	Лицей	0	3,8	5,9	3,8	9,7	13,5
4.	Гимназия	0	2,2	11,4	8,6	20	22,2
5.	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	0	1,6	1	0	1	2,6

¹² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, получивших *неудовлетворительную отметку*, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Филиал МОУ Большеключищенской СШ им. В.Н.Каштанкина в с. Елшанка	0,00%	100,00%	100,00%
2	МБОУ Городская гимназия	0,00%	100,00%	100,00%
3	МОУ Тетюшская СШ	0,00%	100,00%	100,00%
4	МБОУ Гимназия №1	0,00%	100,00%	100,00%
5	МБОУ СШ № 22 им.Г.Тукая	0,00%	100,00%	100,00%
6	МОУ Николаевская СШ	0,00%	100,00%	100,00%
7	МОУ Ишеевский МЛ им. Н.К. Джорджадзе	0,00%	100,00%	100,00%
8	МБОУ Старомайнская СШ №2	0,00%	100,00%	100,00%
9	МБОУ Мариинская гимназия	0,00%	100,00%	100,00%
10	МОУ СОШ с.Новая Бекшанка МО "Барышский район"	0,00%	100,00%	100,00%
11	МОУ Тепловская СШ	0,00%	100,00%	100,00%
12	МБОУ СОШ №3 им. И.В.Седова МО "Барышский район"	0,00%	100,00%	100,00%
13	МКОУ Оськинская СШ	0,00%	100,00%	100,00%
14	МОУ Русскоюрткульская СШ	0,00%	100,00%	100,00%
15	МБОУ Карсунская СШ им. Д.Н. Гусева	0,00%	100,00%	100,00%
16	МБОУ Чердаклинская СШ №1	0,00%	100,00%	100,00%
17	МОУ СШ №1 р.п. Новоспасское Ульяновской области	0,00%	100,00%	100,00%
18	МБОУ "Славкинская СШ"	0,00%	100,00%	100,00%
19	МБОУ гимназия № 59	0,00%	100,00%	100,00%
20	МОУ "Майнский многопрофильный лицей"	0,00%	100,00%	100,00%

21	МАОУ Лицей № 38 г.Ульяновска	0,00%	100,00%	100,00%
22	МОУ Новоульяновская СШ №1	0,00%	100,00%	100,00%
23	Большенагаткинская сш	0,00%	100,00%	100,00%
24	МОУ Чердаклинская СШ №2	0,00%	100,00%	100,00%
25	МБОУ гимназия №30	0,00%	100,00%	100,00%
26	МОУ Силикатненская средняя школа имени В.Г. Штыркина	0,00%	100,00%	100,00%
27	МОУ Прасковьинская СШ	0,00%	100,00%	100,00%
28	Гимназия "ДАР"	0,00%	100,00%	100,00%
29	МОУ Новоульяновская СШ №2	0,00%	100,00%	100,00%
30	МБОУ СШ № 35	0,00%	100,00%	100,00%
31	МБОУ Старомайнская СШ №1	0,00%	100,00%	100,00%
32	МБОУ Вешкаймский лицей им. Б. П. Зиновье- ева при УлГТУ	0,00%	100,00%	100,00%
33	МБОУ Павловская СШ №1	0,00%	100,00%	100,00%
34	МОУ СШ № 2 р.п. Но- воспасское	0,00%	100,00%	100,00%
35	МБОУ Лицей № 25	0,00%	100,00%	100,00%
36	МБОУ СШ № 55	0,00%	100,00%	100,00%
37	МБОУ "Средняя школа № 21"	0,00%	100,00%	100,00%
38	МБОУ гимназия №44 им. Деева В.Н.	0,00%	100,00%	100,00%
39	МОУ СОШ р. п. им. Ле- нина МО "Барышский район"	0,00%	100,00%	100,00%
40	МБОУ СШ № 9	0,00%	100,00%	100,00%
41	МБОУ "Зерносовхозская СШ имени М.Н.Костина п.Новоселки"	0,00%	100,00%	100,00%
42	МБОУ "СШ №2 р.п. Мулловка"	0,00%	100,00%	100,00%
43	МОУ Барановская сш	0,00%	100,00%	100,00%
44	МОУ Крестовогороди- щенская СШ	0,00%	100,00%	100,00%
45	ОГКОУ "Кадетская шко- ла-интернат"	0,00%	100,00%	100,00%
46	МБОУ СШ №69	0,00%	100,00%	100,00%
47	МБОУ СШ №75	0,00%	100,00%	100,00%
48	МБОУ Гимназия № 24	0,00%	100,00%	100,00%
49	МБОУ СШ №31	0,00%	100,00%	100,00%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 11

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности)
1	МБОУ СШ № 2	0,00%	33,33%	100,00%
2	МБОУ гимназия №33	0,00%	33,33%	100,00%
3	Лицей № 16	0,00%	40,00%	100,00%
4	МБОУ СШ №48 им.Героя России Д.С.Кожемякина	0,00%	50,00%	100,00%
5	Средняя школа №25 им. Н.К.Крупской	0,00%	50,00%	100,00%
6	МБОУ СШ № 52	0,00%	50,00%	100,00%
7	МБОУ "Средняя школа №83"	0,00%	50,00%	100,00%
8	МБОУ Лицей №11	0,00%	50,00%	100,00%
9	МБОУ СШ № 6	0,00%	50,00%	100,00%
10	МБОУ СШ № 19 им. И.П.Мытарева	0,00%	66,67%	100,00%
11	МАОУ многопрофильный лицей №20	0,00%	66,67%	100,00%
12	Лицей № 40 при УлГУ	0,00%	75,00%	100,00%
13	Средняя школа №66	0,00%	75,00%	100,00%
14	МБОУ "Гимназия № 34"	0,00%	75,00%	100,00%
15	МБОУ СШ №85	0,00%	85,71%	100,00%
16	МОУ Крестовогородищенская СШ	0,00%	100,00%	100,00%
17	МБОУ Плодовая СШ	0,00%	100,00%	100,00%
18	МБОУ "СШ №46 имени И.С. Полбина"	0,00%	100,00%	100,00%

19	МБОУ СШ №57	0,00%	100,00%	100,00%
20	МБОУ СШ №31	0,00%	100,00%	100,00%
21	МБОУ СШ № 62	0,00%	100,00%	100,00%
22	МБОУ СШ №5 имени С.М.Кирова	0,00%	100,00%	100,00%
23	МБОУ <Средняя школа № 9>	0,00%	100,00%	100,00%
24	Большенагаткинская сш	0,00%	100,00%	100,00%
25	МБОУ СШ № 17	0,00%	100,00%	100,00%
26	МБОУ СШ №74	0,00%	100,00%	100,00%
27	МБОУ Вешкаймский лицей им. Б. П. Зиновьева при УлГТУ	0,00%	100,00%	100,00%
28	МБОУ Чердаклинская СШ №1	0,00%	100,00%	100,00%
29	МОУ СОШ г.Сенгилея имени Героя Советского Союза Н.Н. Вербина	0,00%	100,00%	100,00%
30	МБОУ СШ № 73	0,00%	100,00%	100,00%
31	МБОУ СШ №78	0,00%	100,00%	100,00%
32	МБОУ "СШ №2 р.п. Новая Майна"	0,00%	100,00%	100,00%
33	МОУ "Майнский многопрофильный лицей"	0,00%	100,00%	100,00%
34	Средняя школа № 82	0,00%	100,00%	100,00%
35	МБОУ "Лицей при УлГТУ № 45"	0,00%	100,00%	100,00%
36	МБОУ КШ № 7 им. В.В. Кашкадамовой	0,00%	100,00%	100,00%
37	МБОУ "Гимназия № 13"	0,00%	100,00%	100,00%
38	МБОУ Карсунская СШ им. Д.Н. Гусева	0,00%	100,00%	100,00%
39	МБОУ СШ № 55	0,00%	100,00%	100,00%
40	МБОУ СШ №75	0,00%	100,00%	100,00%
41	МБОУ СШ № 35	0,00%	100,00%	100,00%

42	МБОУ гимназия № 59	0,00%	100,00%	100,00%
43	МБОУ СШ №69	0,00%	100,00%	100,00%
44	МБОУ " СШ №86 И.И.Вереникина"	0,00%	100,00%	100,00%
45	Средняя школа № 51 им.А.М. Аблукова	0,00%	100,00%	100,00%
46	МБОУ Городская гимназия	0,00%	100,00%	100,00%
47	МОУ Николаевская СШ	0,00%	100,00%	100,00%
48	МБОУ Старомайнская СШ №2	0,00%	100,00%	100,00%
49	МКОУ Оськинская СШ	0,00%	100,00%	100,00%

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в субъекте Российской Федерации в прошлые годы).

По Ульяновской области наибольшее количество участников ОГЭ по литературе из г. Ульяновска – 106 человек, г. Димитровграда – 25 человек. Оставшиеся обучающиеся равномерно распределены между муниципальными образованиями региона, при этом в 5 муниципальных образованиях выпускники 2019 года данный экзамен не сдавали. Картина схожа с 2018 годом.

По сравнению с прошлым годом улучшилось качество сдачи экзамена с 73,5 % – в 2018 до 83,8 % – в 2019 году.

На протяжении последних 3-ёх лет отсутствуют выпускники не сдавшие экзамен по литературе.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Приводится краткая характеристика КИМ по предмету на основе спецификации КИМ ОГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

Экзаменационная работа (вариант 53655) для проведения ОГЭ по литературе состоит из двух частей.

Часть 1 состоит из двух альтернативных вариантов (экзаменуемому необходимо выбрать один из них). Первый вариант предлагает анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения; второй – анализ лирического стихотворения (или басни). В анализируемом варианте это фрагмент из романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» – авторские размышления о возможной судьбе Ленского. Сопоставление предлагается с авторским размышлением из 6 главы поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души».

Второй вариант части 1 экзаменационной работы в структурном отношении, а также в распределении времени на выполнение заданий идентичен первому, разница заключается в том, что задания второго варианта нацелены на выявление особенности восприятия и понимания лирики (или басен-

ного жанра). В анализируемом варианте это стихотворение М.Ю. Лермонтова «Листок». Сопоставление предлагается со стихотворением М.Ю. Лермонтова «Тучи».

При разработке экзаменационного материала части 1 учитываются требования к отбору фрагмента текста или стихотворения, обозначенные в спецификации. Все требования в анализируемом варианте соблюдены.

Часть 2 экзаменационной работы содержит четыре темы сочинений, требующие развёрнутого письменного рассуждения.

Первая тема (2.1) относится к творчеству автора, чье произведение взято в качестве исходного текста, или непосредственно к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1 – В чём истоки «хандры» Онегина? (По роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»)

Вторая (2.2) относится к творчеству поэта, чьё лирическое стихотворение (или басня) включено во второй вариант части 1 – Как в лирике М.Ю. Лермонтова раскрывается тема предназначения поэта и его трагической судьбы? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)

Задания 2.3, 2.4 не связаны с проблематикой произведений, приведённых в части 1 экзаменационной работы – В чём Вам видится мастерство Л.Н. Толстого в создании характера человека? (На примере одного произведения по Вашему выбору), Тема семьи в рассказе М.А. Шолохова «Судьба человека».

Экзаменуемый выбирает одну из четырёх предложенных ему тем (на создание сочинения учащемуся предлагается отвести 115 минут).

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 12

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку				
			Средний %	«2»	«3»	«4»	«5»
C1	Соответствие ответа заданию	базовый	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%
C2	Привлечение текста произведения для аргументации	базовый	92,09%	0,00%	69,23%	93,83%	98,57%
C3	Логичность и соблюдение речевых норм	базовый	90,96%	0,00%	69,23%	91,36%	98,57%
C4	Соответствие ответа заданию	базовый	96,61%	0,00%	76,92%	100,00%	100,00%
C5	Привлечение текста произведения для аргументации	базовый	87,01%	0,00%	38,46%	91,36%	100,00%
C6	Логичность и соблюдение речевых норм	базовый	85,88%	0,00%	38,46%	88,89%	100,00%
C7	Сопоставление произведений	повышенный	98,31%	0,00%	96,15%	97,53%	100,00%
C8	Привлечение текста произведения для аргументации	повышенный	96,05%	0,00%	84,62%	97,53%	98,57%
C9	Логичность и со-	повышенный	94,92%	0,00%	80,77%	96,30%	98,57%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку				
			Средний %	«2»	«3»	«4»	«5»
	блюдение речевых норм						
C10	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	высокий	99,44%	0,00%	96,15%	100,00%	100,00%
C11	Привлечение текста произведения для аргументации	высокий	99,44%	0,00%	96,15%	95,65%	100,00%
C12	Опора на теоретико-литературные понятия	высокий	97,74%	0,00%	88,46%	98,77%	100,00%
C13	Композиционная цельность и логичность	высокий	99,44%	0,00%	96,15%	100,00%	100,00%
C14	Соблюдение речевых норм	высокий	98,31%	0,00%	88,46%	100,00%	100,00%

3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Для содержательного анализа используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в субъекте РФ. (*Примечание: текстами заданий варианта КИМ специалистов, выполняющих подготовку отчета, обеспечивает ОИВ. Вариант КИМ для анализа выбирается из числа вариантов КИМ ОГЭ текущего года, выполнявшихся максимальным количеством участников*).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку; группа обучающихся, получивших отметку «3»; группа обучающихся, получивших отметку «4»; группа обучающихся, получивших отметку «5»).

Необходимо провести разбор сложных для региона заданий с учетом проверяемых данными заданиями элементов содержания, уровня сложности, динамики выполняемости заданий участниками ОГЭ, типичными ошибками и вероятными причинами затруднений при их выполнении.

Как для всей совокупности участников в регионе, так и для каждой из групп выделяются успешно и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Проводится анализ ответов обучающихся на задания с развернутым ответом. Описываются типичные ошибки.

Приводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Целесообразно формулировать рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Вопросы C1 и C4 (во втором варианте) требуют краткого ответа, проверяют теоретико-литературные знания понятия «эпитет» и «антитеза» (базовый уровень). Эта часть заданий в группах на «4» и «5» выполнена на 100%, на «3» – от 70 до 100%, что показывает хороший уровень подготовки учащихся.

Задания базового уровня, нацеленные на проверку умения воспринимать и анализировать художественный текст, требующие краткого ответа, выполнены в среднем от 86 до 100%. Только в группе на «3» выполнение от 38 до 100%.

Задания повышенного уровня сложности (1.1.3. и 1.2.3) проверяют умение ученика сопоставлять произведения (фрагменты) в заданном направлении анализа. Само сопоставление ученики выполнили – в среднем 98%. Сложнее с привлечением текста для аргументации сопоставления и с речевыми и логическими ошибками («...судьба Ленского схожа с авторскими рассуждениями Н.В. Гоголя...» и т.п.)

Задания высокого уровня сложности (2.1 – 2.4) предполагают написание сочинения на литературную тему.

Уровень выполнения высокий (99%). Отставание идёт по критерию 3 – использование теоретико-литературных понятий в анализе произведения. В целом все требования выполнены.

2.5. ВЫВОДЫ

Проведенный содержательный анализ количественных результатов выполнения выпускниками Ульяновской области заданий КИМ ОГЭ-2019 по литературе, позволяет заключить, что:

- существуют некоторые общие проблемы в подготовке выпускников по литературе как следствие нарушения баланса времени, отводимого на изучение учебных тем, когда учитель большую часть учебного времени уделяет одним темам в ущерб другим, на его взгляд, менее значимым, тем самым не следуя требованиям ФГОС. Так, наибольшее количество «дефицитов» в подготовке выпускников обнаружено при выполнении заданий, связанных с усвоением системного курса школьного литературоведения;

- у экзаменуемых с разным уровнем подготовки по литературе можно отметить проблемы в освоении не только элементов содержания, но и соответствующих умений и видов деятельности. Так, у группы участников с удовлетворительной отметкой «3», в отличие от других групп, практически не сформировано на достаточном уровне умение быть логичными и соблюдать речевые нормы. В то же время гораздо лучше усвоено развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни); о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы; об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста. Соответствие ответа заданию.

Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (эпического, или драматического, или лироэпического, стихотворения (или басни)) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов).

Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом нельзя считать достаточными:

на базовом уровне и повышенном уровнях:

- привлечение текста произведения для аргументации;
- логичность и соблюдение речевых норм;

на высоком уровне:

- соответствие сочинения теме и её раскрытие;
- привлечение текста произведения для аргументации;
- опора на теоретико-литературные понятия;
- композиционная цельность и логичность;
- соблюдение речевых норм.

Специфика школьного предмета «Литература» как феномена культуры заключается в том, что она эстетически осваивает мир, выражая в художественных образах богатство и мно-

гообразии человеческого бытия. Обладая большой силой воздействия на читателей, она приобщает их к нравственно-эстетическим ценностям нации и человечества.

Для повышения качества литературного образования выпускников основной школы учителю следует наиболее полно использовать богатейший потенциал литературы для обеспечения эмоционального, интеллектуального и эстетического развития школьников, в формировании их миропонимания и национального самосознания, - основы духовного развития нации в целом.

2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

Учителям русского языка и литературы по совершенствованию организации и методики обучения литературе:

В преподавании литературы обеспечить реализацию уровневой и профильной дифференциации:

- для группы учащихся с низким уровнем подготовки по литературе целесообразно раскрыть следующие цели изучения курса литературы:

- **воспитание** духовно развитой личности, формирование гуманистического мировоззрения, гражданского сознания, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры;

- **развитие** эмоционального восприятия художественного текста, образного и аналитического мышления, творческого воображения, читательской культуры и понимания авторской позиции; формирования начальных представлений о специфике литературы в ряду других искусств, потребности в самостоятельном чтении художественных произведений; развитие устной и письменной речи учащихся;

- **освоение** текстов художественных произведений в единстве формы и содержания, основных историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий;

- **овладение умениями** чтения и анализа художественных произведений с привлечением базовых литературоведческих понятий и необходимых сведений по истории литературы; выявления в произведениях конкретно-исторического и общечеловеческого содержания; грамотного использования русского литературного языка при создании собственных устных и письменных высказываний;

- для групп школьников с уровнем подготовки средним и выше среднего на учебных занятиях по литературе целесообразно, кроме вышеперечисленных целей, наполнить содержанием следующие цели изучения литературы:

- **воспитание** духовно развитой личности, готовой к самопознанию и самосовершенствованию, способной к созидательной деятельности в современном мире; формирование национального самосознания;

- **развитие** культуры читательского восприятия художественного текста, исторической и эстетической обусловленности литературного процесса; образного и аналитического мышления, эстетических и творческих способностей учащихся, читательских интересов, художественного вкуса; устной и письменной речи учащихся;

- **формирование** общего представления об историко-литературном процессе;

- **совершенствование умений** анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности с использованием теоретико-литературных знаний; написание сочинений различных типов; поиска, систематизации и использования необходимой информации, в том числе в сети Интернет;

- для групп обучающихся с высоким уровнем подготовки по литературе целесообразно, наряду с вышеперечисленными целями, на уроках литературы акцентировать внимание на достижение следующих целей изучения литературы:

- **развитие** литературно-творческих способностей;

- **создание** общего представления о историко-литературном процессе и его основ-

ных закономерностях, о множественности литературно-художественных стилей;

- **совершенствование умений** анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности и культурном контексте с использованием понятийного языка литературоведения; выявления взаимообусловленности элементов формы и содержания литературного произведения; формирование умений сравнительно-сопоставительного анализа различных литературных произведений и их научных, критических и художественных интерпретаций; определения и использования необходимых источников, включая работу с книгой, поиск информации в библиотеке, в ресурсах Интернета и др.

Руководителям МО учителей русского языка и литературы с целью повышения качества преподавания литературы:

- организовать обсуждение результатов выпускников Ульяновской области и данной территории ОГЭ по литературе в 2019 году с целью выявления опыта результативного преподавания литературы в основной школе и организации обмена опытом активного включения в образовательную деятельность на уроках литературы обучающихся с различным уровнем подготовки;

- спланировать системную методическую поддержку учителей литературы с выявленными профессиональными дефицитами, желающими их преодолеть, используя различные формы организации профессионального общения на школьном и муниципальном уровнях (в том числе наставничество);

- организовать обсуждение эффективных путей использования при подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ОГЭ возможностей следующих УМК по литературе:

1. Линия УМК Коровина В. Я., Журавлёв В. П., Коровин В. И. Полученные ранее знания обобщаются, выстраиваются в учебнике в стройную систему, охватывающую развитие литературы от древности до конца XX века.

2. Линия УМК Гулин А. В., Романова А. Н. Издательство «Русское слово» открывает новый курс литературы, построенный на поэтапном освоении отечественной словесности в её историческом развитии.

3. Линия УМК Меркин Г. С. (5-8 кл.); Зинин С. А., Сахаров В. И., Чалмаев В. А. (9 кл.) представляет собой завершённую линию учебников, преемственную по отношению к начальной школе («Литературное чтение») и получающую дальнейшее развитие в средней школе.

4. Линия УМК Рыжкова Т. В. (под ред. Сухих И. Н.) Учебник соответствует требованиям ФГОС входит в линию УМК по литературе для основной школы, созданную под редакцией доктора филологических наук, профессора И. Н. Сухих.

5. Линия УМК под ред. Чертова В. Ф. Линия УМК реализует деятельностный подход в обучении и задачу последовательного формирования у учащихся читательских умений и навыков филологического анализа художественного текста.

Рекомендации муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:

- создать условия повышения квалификации педагогов с использованием различных форм: очные и дистанционные курсы повышения квалификации по актуальным проблемам литературного образования: участие в творческих группах, обучающих семинарах, вебинарах, практикумах, мастер-классах на муниципальном и региональном уровнях;

- обеспечить с целью создания информационно-развивающей образовательной среды оптимальное оснащение кабинетов русского языка и литературы в соответствии с требованиями ФГОС:

- достаточное количество экземпляров текстов художественных произведений, включённых в обязательную примерную программу;

- в библиотечном фонде должны быть представлены: нормативные документы по предмету «Литература» (ФГОС, обязательные примерные программы); рабочие программы; перечень учебников, допущенных и рекомендованных МО РФ; методические пособия по литературе для учителя, справочно-энциклопедическая литература;
- электронные библиотеки, включающие комплекс информационно-справочных материалов, объединённых системой навигации и ориентированных на различные формы познавательной деятельности, в том числе исследовательскую проектную работу. В состав электронных библиотек могут входить тематические базы данных, фрагменты исторических документов, фотографии, видео, анимация, таблицы, схемы;
- кроме книгопечатной продукции, кабинет должен иметь демонстрационные пособия на бумажном и электронном носителях, экранно-звуковые пособия, технические средства обучения, создающие дополнительные условия для повышения качества подготовки учащихся;
- организовывать посещение школьниками объектов литературной образовательной среды в регионе (литературных и литературно-мемориальных музеев и заповедников, связанных с жизнью и творчеством выдающихся писателей). В Ульяновской области это следующие музеи: Литературный музей «Усадьба Языковых», музей «Дом И.А. Гончарова».