

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной  
итоговой аттестации по образовательным программам основного  
общего образования в 2019 году  
в \_\_\_\_\_ Ульяновской области \_\_\_\_\_**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Часть 1 включает в себя общую информацию о подготовке и основных результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2019 году.

Часть 2 включает в себя Методический анализ результатов ГИА-9 по учебным предметам и Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования по следующим учебным предметам русский язык, математика (базовый уровень), математика (профильный уровень), физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык<sup>1</sup>, французский язык<sup>2</sup>, испанский язык<sup>3</sup>.

**Отчет может быть использован:**

- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- сотрудниками региональных методических объединений учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-9).

---

<sup>1</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек

<sup>2</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек.

<sup>3</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек.

## Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ОГЭ	Основной государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Участники ГИА-9 с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования

## Часть 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

**1.1. Соответствие шкалы пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2019 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 1

	"2"	"3"	"4"	"5"
Русский язык	0 - 36 % (0 - 14)	37 - 62 % (15 - 24)	63 - 85 % (25 - 33 *)	86 - 100 % (34 - 39 **)
Математика	0 - 23 % (0 - 7)	24 - 45 % (8 - 14)	46 - 67 % (15 - 21)	68 - 100 % (22 - 32)
Физика	0 - 23 % (0 - 9)	24 - 48 % (10 - 19)	49 - 76 % (20 - 30)	77 - 100 % (31 - 40)
Химия	0 - 25 % (0 - 8)	26 - 51 % (9 - 17)	52 - 78 % (18 - 26)	79 - 100 % (27 - 34 ***)
Информатика и ИКТ	0 - 17% (0 - 3)	18 - 53 % (4 - 11)	54 - 80 % (12 - 17)	81 - 100 % (18 - 22)
Биология	0 - 20% (0 - 9)	21 - 55 % (10 - 25)	56 - 79 % (26 - 36)	80 - 100 % (37 - 46)
История (с XX веком)	0 - 28% (0 - 12)	29 - 53 % (13 - 23)	54 - 78 % (24 - 34)	79 - 100 % (35 - 44)
История (без XX века)	0 - 28% (0 - 12)	29 - 53 % (13 - 23)	54 - 78 % (24 - 34)	79 - 100 % (35 - 44)
География	0 - 30% (0 - 9)	31 - 61 % (10 - 19)	62 - 83 % (20 - 26)	84 - 100 % (27 - 32)
Иностранный язык	0 - 40 % (0 - 28)	41 - 64 % (29 - 45)	65 - 83 % (46 - 58)	84 - 100 % (59 - 70)
Обществознание	0 - 29% (0 - 11)	30 - 63 % (12 - 24)	64 - 86 % (25 - 33)	87 - 100 % (34 - 39)
Литература	0 - 35% (0 - 11)	36 - 59% (12 - 19)	60 - 80 % (20 - 26)	81 - 100 % (27 - 33)

\* - из них не менее 4 баллов по критериям ГК1-ГК4. Если по критериям ГК1-ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка "3"

\*\* - из них не менее 6 баллов при критериях ГК1-ГК4. Если по критериям ГК1-ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка "4"

\*\*\* - отметка "5" выставляется в том случае, если из общей суммы баллов, достаточных для получения этой отметки, выпускник набрал 5 и более баллов за выполнение заданий части 3.

**Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН**

**1.2. Результаты ОГЭ в 2019 году в субъекте Российской Федерации**  
**Результаты ОГЭ в 2019 году**

Таблица 2

Предмет	Количество участников	Участников с ОВЗ	Количество учеников, получивших оценки							
			оценка "2"		оценка "3"		оценка "4"		оценка "5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Русский язык	10620		102	0,96%	3565	33,57%	3876	36,50%	3077	28,97%
Математика	10606		232	2,19%	2837	26,75%	5822	54,89%	1715	16,17%
Физика	1309		5	0,38%	413	31,55%	662	50,57%	229	17,49%
Химия	1018		2	0,20%	245	24,07%	404	39,69%	367	36,05%
Информатика	3271		64	1,96%	1245	38,06%	1328	40,60%	634	19,38%
Биология	4096		46	1,12%	1742	42,53%	1798	43,90%	510	12,45%
История (с XX веком)	108		2	1,85%	23	21,30%	60	55,55%	23	21,30%
История (без XX века)	195									
География	2113		29	1,37%	834	39,47%	967	45,76%	283	13,39%
Английский язык	894		3	0,34%	113	12,64%	314	35,12%	464	51,90%
Немецкий язык	8		0	0,00%	7	87,50%	1	12,50%	0	0,00%
Французский язык	6		0	0,00%	0	0,00%	4	66,67%	2	33,33%
Обществознание	7928		109	1,37%	3227	40,70%	4093	51,63%	499	6,29%
Литература	185		0	0,00%	30	16,22%	84	45,41%	71	38,38%

**1.3. Результаты ГВЭ-9<sup>4</sup> в 2019 году в субъекте Российской Федерации**  
**Результаты ГВЭ-9 в 2019 году**

Таблица 3

Предмет	Количество участников	Участников с ОВЗ	Количество и доля участников экзамена, получивших оценки							
			оценка "2"		оценка "3"		оценка "4"		оценка "5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Русский язык	543		0	0,00%	72	13,26%	240	44,20%	231	42,54%
Математика	556		0	0,00%	220	39,57%	242	43,53%	94	16,91%

<sup>4</sup> При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

Физика	6		0	0,00 %	0	0,00%	6	100,00 %	0	0,00%
Химия	3		0	0,00 %	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%
Информатика	1		0	0,00 %	1	100,00 %	0	0,00%	0	0,00%
Биология	23		0	0,00 %	5	21,74%	16	69,57%	2	8,70%
История (с XX В)	7		0	0,00 %	0	0,00%	1	14,29%	6	85,71%
География	1		0	0,00 %	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00 %
Английский язык	1		0	0,00 %	1	100,00 %	0	0,00%	0	0,00%
Обществознание	25		0	0,00 %	8	32,00%	12	48,00%	5	20,00%

#### 1.4. Категории участников ГВЭ-9 с ОВЗ, принявшие участие в экзамене<sup>5</sup>

Таблица 4

Категории участников	участники с нарушениями опорно-двигательного аппарата	глухие, слабослышащие, поздно-оглохшие участники	слепые, слабовидящие, поздно-ослепшие, владеющие шрифтом Брайля, участники	участники с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	участники с тяжёлыми нарушениями речи	участники с расстройствами аутистического спектра	иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.)
Учебный предмет							
Русский язык							
Математика							
Физика							
Химия							
Информатика							
Биология							
История							
География							
Английский язык							
Немецкий язык							
Французский язык							
Обществознание							
Испанский язык							

<sup>5</sup> При отсутствии информации в РИС, приводится информация, предоставленная ОИВ

Категории участников	участники с нарушениями опорно-двигательного аппарата	глухие, слабослышащие, поздно-оглохшие участники	слепые, слабовидящие, поздно-ослепшие, владеющие шрифтом Брайля, участники	участники с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	участники с тяжёлыми нарушениями речи	участники с расстройствами аутистического спектра	иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.)
Учебный предмет							
Литература							

### 1.5. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования<sup>6</sup> по каждому учебному предмету

Таблица 5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	История	«История России. 6-9 классы» под редакцией А.А. Данилова; М. «Просвещение», 2015г	30%
2	История	Всеобщая история. Вигасин А.А. - Сороко-Цюпа О.С. (5-9 кл.), М. «Просвещение», 2015г	100%

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)

С 2019-2020 учебного года во всех ОО Ульяновской области, работающих по программам основного и среднего общего образования, заканчивается переходный период с концентрической на линейную систему изучения истории. Особенностью линейной системы является изучение истории с древнейших времён до начала XXI века в 5-10 классах (курс «История России» - в 6-10 классах).

<sup>6</sup> Информация предоставляется ОИВ

**Часть 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету**  
**Истории (с XX веком)**  
*(наименование учебного предмета)*

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)**

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017		2018		2019	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	564	100	430	100	108	100
Выпускники лицеев и гим- назий	106	18,8	111	25,8	24	22,2
Выпускники СОШ	425	75,4	260	60,5	62	57,4
Обучающиеся на дому	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	0,5	3	0,7	3	2,8

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету.**

В 2019 году всего сдавало ОГЭ по истории 303 человека: 108 участников – по КИМ «История (с XX веком)» и 195 участников – по КИМ «История (без XX века)». Доля участников ОГЭ, сдающих по КИМ «История (с XX веком)» составляет только 35,64 %, так как основная часть ОО реализующих программы основного и среднего общего образования Ульяновской области перешли на линейную систему изучения курса «История России» с 2015-2016 года. В 2019-2020 учебном году этот процесс завершается во всех ОО региона.

Участие в ОГЭ по истории востребовано меньше по сравнению с двумя предыдущими годами: на 54% в 2017 году и на 70,47% в 2018 году. Это связано с периодом перехода с концентрической на линейную систему изучения истории в ОО, реализующих программы основного и среднего общего образования: в 2017-18, 2018-19 учебных годах в большинстве этих ОО был нарушен принцип синхронного изучения курсов «История России» и «Всеобщая история»: первый изучался по линейной системе, а второй по концентрической (УМК по Всеобщей истории был включен в ФПУ только в декабре 2018 года). Такая ситуация осложняла планирование учебного процесса, создавала трудности при организации систематизации знаний обучающихся по определённым периодам, что и повлияло на уверенность обучающихся в качестве своих знаний по этому предмету.

По КИМ «История (с XX веком)» сдавали 100% выпускники общеобразовательных организаций текущего года. Особую категорию участников составили выпускники с ограниченными возможностями здоровья, их количество не изменилось за три последние года -3 человека.

Основная часть выпускников общеобразовательных организаций приходится на выпускников средних школ – 57,4%, включая средние школы с углубленным изучением отдельных предметов; 22,2 % - выпускники гимназий и лицеев, 2,8% - обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья.

Более половины участников проживает на территории г. Ульяновска – 65,74%, 15,74% участников - жители г. Димитровграда. Наибольшее количество участников ОГЭ по истории из сельской местности проживает в Новоспасском районе- 6,48%. В 16 АТЕ выпускники не сдавали ОГЭ по КИМ «История (с XX веком)».

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

### 2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Таблица 7

	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.		чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0,0	1	0,2	2	1,9
Получили «3»	251	44,5	156	36,3	23	21,3
Получили «4»	230	40,8	162	37,7	60	55,6
Получили «5»	83	14,7	111	25,8	23	21,3

### 2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 8

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ульяновск	71	2	2	2,8	16	22,5	38	53,5	15	21,1
Димитровград	17	1	0	0,0	5	29,4	11	64,7	1	5,9
Барышский р-н	1	0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
Вешкаймский р-н	4	0	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0
Инзенский р-н	0	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Карсунский р-н	2	0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0
Кузоватовский р-н	0	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Майнский р-н	0	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Мелекесский р-н	0	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Николаевский р-н	0	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
Новомалыклинский р-н	0	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Новоспасский р-н	7	0	0	0,0	0	0,0	2	28,6	5	71,4
Павловский р-н	0	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Радищевский р-н	0	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Сенгилеевский р-н	0	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Старокулаткинский р-н	0	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Старомайнский р-н	0	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Сурский р-н	1	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Тереньгульский р-н	0	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Ульяновский р-н	0	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Цильнинский р-н	0	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Чердаклинский р-н	0	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Базарносызганский р-н	0	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Новоульяновск	5	0	0	0	1	20,0	4	80,0	0	0,0

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>7</sup>

**Примечание.** Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 9

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5"	"3", "4" и "5"
						(качество обучения)	(уровень обученности)
1	СОШ	1,6	25,8	53,2	19,4	72,6	98,4
2	Лицей	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	100,0
3	Гимназия	4,4	13,0	52,2	30,4	82,6	95,7
4	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	100,0
5	Суворовское училище	0,0	16,7	61,1	22,2	83,3	100,0
6	Кадетская школа	0,0	50,0	50,0	0,0	50,0	100,0

### 2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ Новоульяновская СШ №2	0,00%	100,00%	100,00%
2.	МАОУ "Лингвистическая гимназия" г. Ульяновска	0,00%	100,00%	100,00%
3	МБОУ СШ №75	0,00%	100,00%	100,00%
4	МКОУ Языковская СШ им. Н.М Языкова	0,00%	100,00%	100,00%
5	МОУ СШ с. Сара	0,00%	100,00%	100,00%
6	МБОУ "Средняя школа № 21"	0,00%	100,00%	100,00%
7	МОУ Красносель-	0,00%	100,00%	100,00%

<sup>7</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

	ская СШ			
8	МБОУ гимназия №33	0,00%	100,00%	100,00%
9	МАОУ многопрофильный лицей №20	0,00%	100,00%	100,00%
10	МОУ Вешкаймская СОШ № 1	0,00%	100,00%	100,00%
11	МОУ СОШ с.Новая Бекшанка МО "Барышский район"	0,00%	100,00%	100,00%
12	МБОУ СШ № 2	0,00%	100,00%	100,00%
13	МОУ "Репьевская СШ"	0,00%	100,00%	100,00%
14	МБОУ «СШ №72 с углубленным изучением отдельных предметов»	0,00%	100,00%	100,00%
15	МБОУ СШ №31	0,00%	100,00%	100,00%
16	МБОУ СШ № 47	0,00%	100,00%	100,00%
17	МБОУ Гимназия № 24	0,00%	100,00%	100,00%
18	ФГКОУ УГСВУ МО РФ	0,00%	83,33%	100,00%
19	МБОУ Гимназия №1	0,00%	83,33%	100,00%
20	МБОУ гимназия №30	0,00%	83,33%	100,00%

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:** выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 11

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности)
1.	МБОУ СШ №15	25,00%	25,00%	75,00%
2.	МБОУ "Гимназия № 13"	20,00%	60,00%	80,00%
3	МБОУ СШ №58 им. Г. Д. Курнакова	0,00%	50,00%	100,00%
4	МБОУ "Средняя школа №76"	0,00%	50,00%	100,00%
5	МБОУ СШ № 6	0,00%	50,00%	100,00%
6	МБОУ КШ № 7 им. В.В. Кашкадамовой	0,00%	50,00%	100,00%
7	МБОУ СШ № 35	0,00%	57,14%	100,00%

**2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в субъекте Российской Федерации в прошлые годы).** По результатам проверки ОГЭ по истории в 2019 г. сохраняется положительная динамика по показателю качества знаний выпускников (получили «4» и «5»): в 2017 году- 55,5 %, в 2018 году- 63, 5 %, в 2019 году- 76, 9 % что выше показателей 2017 года на 21,4 % и на 13,4% в 2018 году. Но, наметилась тенденция повышения количества участников, набравших балл ниже минимального: 2019 год- 2 человека (1,9% от общего числа участников экзамена), 2018 год - 1 человек (0,2%), в 2017 г.- 0 человек (0%). Качество подготовки к экзамену значительно выше у выпускников, обучавшихся в СОШ с углубленным изучением отдельных предметов по программам среднего общего образования и лицеях – 100 % участников экзамена получили «4». Необходимо отметить АТЕ, дающие стабильно высокие результаты ОГЭ по истории: г. Ульяновск, г. Димитровград. Значительно повысилось качество обучения в Карсунском, Барышском, Вешкаймском районах.

### **2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету**

#### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Задания КИМ ОГЭ по истории в 2019 году охватывают по содержанию курс истории России с древнейших времён до начала XXI века и делятся по сложности на три уровня: базовый, повышенный и высокий.

К базовому уровню относятся задания с 1 по 22, а также номера 26 и 30. В них подается явная информация, которая помогает участнику узнать конкретную дату, факт и т.п. Отдельные номера направлены на проверку знания выдающихся деятелей российской истории (9, 19), истории культуры (10, 21), а также на реализацию умений работать с иллюстративным материалом (22), исторической схемой и картой (20).

Задания повышенной сложности (номера 23-25, 27-29, 31-32) предъявляют более серьезные требования: участник экзамена должен не только самостоятельно воспроизвести информацию, но и провести ее частичное преобразование и применить в типовых ситуациях. Другими словами, школьник должен облечь свои знания в слова и применить к заданной ситуации.

Высокий уровень сложности (задания 33-35) – это не просто тесты ОГЭ или работа с усложненными типовыми заданиями. В этом случае участнику экзамена необходимо мобилизовать все полученные знания по теме и применить их в нетиповой ситуации. Задания этого уровня часто требуют разработки собственных алгоритмов действий и создания совершенно новой информации.

Оценка проводится следующим образом: номер 34 – максимум 2 балла, номера 33 и 35 – максимум 3 балла каждый.

### 2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 12

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	хронология	Б	97,37%	0,00%	100,00%	95,24%	100,00%
2	термины и понятия	Б	89,47%	0,00%	75,00%	90,48%	100,00%
3	определение причинно-следственных связей	Б	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%
4	атрибуция исторического источника	Б	84,21%	0,00%	50,00%	90,48%	100,00%
5	знание хронологии	Б	65,79%	0,00%	37,50%	66,67%	88,89%
6	знания выдающихся деятелей российской истории	Б	94,74%	0,00%	87,50%	95,24%	100,00%
7	установление причинно-следственных связей	Б	73,68%	0,00%	37,50%	76,19%	100,00%
8	атрибуция исторического источника	Б	63,16%	0,00%	25,00%	66,67%	88,89%
9	знания выдающихся деятелей российской истории	Б	71,05%	0,00%	25,00%	76,19%	100,00%
10	истории культуры	Б	71,05%	0,00%	87,50%	61,90%	77,78%
11	знание хронологии	Б	68,42%	0,00%	37,50%	76,19%	77,78%
12	знание фактов	Б	84,21%	0,00%	62,50%	90,48%	88,89%

<sup>8</sup> Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	хронология	Б	97,37%	0,00%	100,00%	95,24%	100,00%
13	установление причинно-следственных связей	Б	63,16%	0,00%	62,50%	61,90%	66,67%
14	знание хронологии	Б	47,37%	0,00%	12,50%	38,10%	100,00%
15	установление причинно-следственных связей	Б	50,00%	0,00%	25,00%	57,14%	55,56%
16	знание хронологии	Б	89,47%	0,00%	50,00%	100,00%	100,00%
17	знание фактов	Б	76,32%	0,00%	50,00%	85,71%	77,78%
18	знание фактов	Б	50,00%	0,00%	12,50%	42,86%	100,00%
19	знания выдающихся деятелей российской истории	Б	71,05%	0,00%	37,50%	80,95%	77,78%
20	умение работать с исторической схемой и картой	Б	71,05%	0,00%	50,00%	66,67%	100,00%
21	истории культуры	Б	89,47%	0,00%	87,50%	85,71%	100,00%
22	умений работать с иллюстративным материалом	Б	84,21%	0,00%	62,50%	85,71%	100,00%
23	знание терминов	П	36,84%	0,00%	25,00%	38,10%	44,44%
24	знание фактов и персоналий	П	84,21%	0,00%	62,50%	85,71%	100,00%
25	знание фактов	П	52,63%	0,00%	25,00%	52,38%	77,78%
26	анализ статистических данных	Б	65,79%	0,00%	50,00%	71,43%	66,67%
27	знание терминов	П	34,21%	0,00%	0,00%	28,57%	77,78%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	хронология	Б	97,37%	0,00%	100,00%	95,24%	100,00%
28	умение проводить сравнительный анализ	П	34,21%	0,00%	12,50%	38,10%	44,44%
29	знание фактов	П	68,42%	0,00%	12,50%	85,71%	77,78%
30	знание терминов	Б	55,26%	0,00%	25,00%	66,67%	55,56%
31	атрибуция исторического источника	П	84,21%	0,00%	50,00%	90,48%	100,00%
32	анализ исторического источника, знание фактов	П	92,11%	0,00%	75,00%	95,24%	100,00%
33	знание фактов	В	84,21%	0,00%	62,50%	85,71%	100,00%
34	знание фактов	В	55,26%	0,00%	37,50%	47,62%	88,89%
35	умение давать развернутую характеристику событию (явлению) в виде плана	В	39,47%	0,00%	12,50%	33,33%	77,78%

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Для анализа сотрудниками РЦОИ был представлен вариант № 30199. Среди выполнявших этот вариант нет ни одного выпускника, не преодолевшего минимальный порог и получившего «2», поэтому анализ типичных затруднений и ошибок для этой категории выпускников сделать невозможно. В группе обучающихся, получивших «3» успешно выполненные задания первой части были ответы на вопрос № 1, 3 (100 % справились с этим заданием), вопросы № 6, 10, 21 (87,5 %), вопрос № 2, 32 (75 %). Это были задания, направленные на проверку знания хронологии и умения определять причинно-следственные связи. Вопросы, вызвавшие наибольшее затруднение, у учеников данной группы были: вопрос № 14, 18, 28, 29, 35 (12,5 % выполнили данное задание), № 8, 9, 23, 25, 30 (25%). Эти задания проверяют знания хронологии и фактов, а так же умение проводить сравнительный анализ событий и явлений и давать развернутую характеристику событию (явлению) в виде плана

В группе выпускников, получивших «4» наиболее успешно были даны ответы на вопросы № 3, 16 (100% дали верные ответы), в ответах на вопросы № 1, 2, 4, 6, 22 было более 92% верных ответов. Все перечисленные вопросы проверяли на базовом уровне знания выпускниками хронологии, исторических терминов и понятий, умение работать с иллюстративным материалом. Это были задания по хронологии, знанию выдающихся деятелей российской истории, фактов и ана-

лизу исторического источника. Вызвали наибольшее затруднение, у учеников данной группы задания № 27 на знание терминов (28,57 % учеников, справившихся с данным заданием) и №35 (33,33 %) на умение давать развернутую характеристику событию (явлению) в виде плана. Менее 50% экзаменуемых этой категории справились успешно ответили на вопросы № 14, 18, 27, 28,34.

В группе выпускников, получивших «5» наиболее успешно были даны ответы на вопросы № 1,3,4,6,9,14,16,18, 21,22 (100% дали верные ответы), ответах на вопросы № 1,2,4,6,32 было более 92% верных ответов. Это были задания по хронологии, умению работать с исторической схемой и картой, знанию выдающихся деятелей российской истории, атрибуция и анализу исторического источника. У данной группы выпускников наибольшее затруднение (только 44,44% справились успешно) вызвали задания, группы были задания № 23 на знание терминов и №28 умение проводить сравнительный анализ. Всего 55% экзаменуемых этой категории справились успешно с вопросами № 15 (установление причинно-следственных связей) и № 28 (умение проводить сравнительный анализ).

Анализ качества выполнения заданий экзамена показал, что наибольшее затруднение среди экзаменуемых из заданий части I вызвали вопросы №27,28 (34,21% выполнения) и задание № 35 (39,47 % выполнения).

Вопрос №27 выявляет владение выпускником исторической терминологией, вопрос № 28 проверяет умение определять черты сходства и различия в данном случае в положении партии большевиков в политической системе России. Все участники экзамена, выполнявшие данный вариант, верно ответили на вопрос №3 (определение причинно-следственных связей). Так же наиболее успешно (более 80% верных ответов) выпускники справились с задания № 1,16 (знание хронологии) ,2 (знание терминов), № 4 (атрибуция исторического источника), №6 (знание выдающихся деятелей российской истории), № 12 и 24 (знание фактов на базовом и повышенном уровне соответственно), № 21(знание истории культуры), № 22 (умение работать с иллюстративным материалом).

Анализ ответов обучающихся на задания с развёрнутым ответом (№31-35). Больше всего верных ответов (92, 11%) было дано на задание № 32 (анализ исторического источника, знание фактов), так же успешно выпускники справились с заданиями повышенного и высокого уровня сложности №31 и 33 (84,21%). Эти задания проверяли знания фактов, необходимых для атрибуция исторических источников XIV и XX веков. Всего 39,47% выпускников верно выполнили задание высокого уровня № 35 (умение давать развернутую характеристику событию (явлению) в виде плана).

Возможно, недостаточная подготовка выпускников к выполнению заданий КИМ ОГЭ по истории связана с переходным периодом в системе регионального школьного исторического образования (переход с концентрической на линейную систему изучения истории России, трудности при планировании учебного процесса, связанные сменой УМК, что привело к недостаточному количеству времени для обобщения и систематизации знаний обучающихся). С целью своевременной диагностики и коррекции формирования предметных результатов обучения, рекомендуется обязательное включение в календарно-тематическое планирование уроков-практикумов, семинаров, контрольных срезов по ключевым темам курса «История России».

Пути устранения типичных ошибок в ходе обучения школьников предмету в регионе могут быть такие формы работы с будущими выпускниками: групповые занятия по выполнению заданий повышенного и высокого уровня сложности, вызывающие наибольшее затруднения (по результатам диагностических работ, проводимых на уровне образовательной организации и тренировочно-диагностического тестирования); индивидуальные занятия с обучающимися из группы риска.

## 2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1	Октябрь 2018 г.	Панорама методических идей «Эффективные приёмы и формы организации подготовки к ГИА по истории: из опыта работы» факультет образовательных технологий и непрерывного образования ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»
2	Декабрь 2019г.	«Реализация компетентностного подхода в преподавании истории в условиях реализации историко-культурного стандарта и подготовки к ОГЭ» с презентацией опыта ОО, показавших высокие результаты ОГАУ «Институт развития образования», ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»
3	Апрель 2019 г.	Вебинар «Современные подходы к формированию предметных результатов в рамках реализации ФГОС и подготовки к ГИА по истории: из опыта работы» (ОГАУ "Центр обработки информации и мониторинга в образовании Ульяновской области", на базе Областного государственного автономного учреждения «Институт развития образования»)

## 2.5. ВЫВОДЫ :

- Знание фактов, хронологии, истории культуры, сформированность умения по атрибуции и анализу исторического источника, умения работать с иллюстративным материалом всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

- Нельзя считать достаточным сформированность умения давать развернутую характеристику со-бытию (явлению) в виде плана, умения проводить сравнительный анализ события (явления), знание терминов.

### ***Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:***

- учебный процесс важно осуществлять на основе организации активной познавательной деятельности учащихся, по развитию разнообразных познавательных умений и навыков, общепредметных и предметных компетенций, особенно для выполнения тех заданий, которые требуют комплексного подхода, широкого круга знаний;

- учитывать в работе содержание и принципы Историко-культурного стандарта;

- повысить уровень овладения учащимися умениями поиска и анализа исторической информации, представленной в разных источниках (текст, историческая карта, таблица, схема, изображение и т.д.);

- использовать в обучении эффективные приемы сравнительного анализа, проводить практические занятия по составлению плана, таблиц и схем, решению исторических задач, атрибуции исторических источников.

### ***Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ:***

- включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ОГЭ (последовательно излагать исторические факты и события; устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать, обобщать исторический материал, соотносить ключевые события и персоналии отечественной истории;

- на уроках системно использовать алгоритмы выполнения и оценивания заданий, аналогичные тем, которые используются в рамках итоговой аттестации;

- максимально - активно использовать в работе материалы, размещенные на сайте ФИПИ, в частности, Открытый банк заданий.

Значительную помощь в этом может оказать ежегодно подготавливаемое ФПК «Методическое письмо», раскрывающее основные вопросы подготовки учащихся по истории, в том числе и к экзаменационной работе.

Рекомендуем также предусмотреть специальные занятия предэкзаменационного повторения для актуализации знаний учащихся по проверяемым на экзамене в новой форме

элементам содержания, ознакомления со структурой КИМ по истории, а также для выполнения тренировочных заданий по всем разделам курса.

## 2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

В основе преподавания учебного предмета должен лежать системно-деятельностный подход, содержание урочных и внеурочных занятий должно соответствовать Историко-культурному стандарту. Особое внимание необходимо уделить развитию письменной речи обучающихся, формированию умений по использованию исторической терминологии и понятийного аппарата, установлению причинно-следственных связей.

Рекомендуем также предусмотреть специальные занятия предэкзаменационного повторения для актуализации знаний учащихся по проверяемым на экзамене в новой форме элементам содержания, ознакомления со структурой КИМ по истории, а также для выполнения тренировочных заданий по всем разделам курса.

Продолжить ежегодную доработку программ повышения квалификации по вопросам подготовки обучающихся к ГИА в формате ЕГЭ, ОГЭ, реализуемых факультетом образовательных технологий и непрерывного образования ФГБОУ ВО УлГПУ им. И.Н. Ульянова, с учётом:

- результатов ГИА текущего года;
- аналитического отчёта по истории, выявленных трудных для обучающихся тем и заданий;
- изменений в КИМах следующего учебного года.

Расширить практику стажировок педагогов на базе образовательных организаций, имеющих стабильные положительные результаты ГИА.

Разработать программы курсов, семинаров, учебных модулей, связанных с вопросами:

- формирования психологической готовности участников образовательных отношений к ГИА;
- специфики тестовых технологий и условиями их эффективного использования;
- мотивации учащихся, в том числе при определении ими предметов для экзамена по выбору.

Обеспечить практико-ориентированный непрерывный характер курсовой подготовки, методической работы, самообразования (проведение практикумов по выполнению педагогами заданий КИМов, проверке работ обучающихся, составлению тестовых заданий, подготовке рабочих учебных программ, разработке контрольно-оценочных материалов; проведение консультаций и семинаров в очном и дистанционном режимах и т.д.).

Продолжить организацию семинаров ведущих российских учёных - специалистов в области подготовки и проведения ЕГЭ, разработки контрольно-измерительных материалов с педагогами Ульяновской области, реализации системно -деятельностного подхода.

С целью успешного выполнению обучающимися заданий повышенного и высокого уровня сложности, рекомендуется организацию групповых консультаций с учетом дифференцированного подхода (по уровню предметной подготовки); индивидуальные занятия с обучающимися из группы риска.

Рекомендовать ОО региона использовать в образовательном процессе УМК, включенные в Федеральный перечень учебников. В 2019-2020 учебном году всем ОО завершить переход на линейную систему изучения истории по УМК «История России. 6-10 классы» под редакцией А.В. Торкунова; М. «Просвещение», 2016 г.