

# Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2019 году

## в Ульяновской области

### ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

#### Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Часть 1 включает в себя общую информацию о подготовке и основных результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2019 году.

Часть 2 включает в себя Методический анализ результатов ГИА-9 по учебным предметам и Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования по следующим учебным предметам русский язык, математика (базовый уровень), математика (профильный уровень), физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык<sup>1</sup>, французский язык<sup>2</sup>, испанский язык<sup>3</sup>.

#### Отчет может быть использован:

- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- сотрудниками региональных методических объединений учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-9).

---

<sup>1</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек

<sup>2</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек.

<sup>3</sup> При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена, включая досрочный и основной этапы проведения ГИА, от 10 человек.

## Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ОГЭ	Основной государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Участники ГИА-9 с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования

## Часть 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

**1.1. Соответствие шкалы пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрандзором шкале в 2019 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 1

	"2"	"3"	"4"	"5"
Русский язык	0 - 36 % (0 - 14)	37 - 62 % (15 - 24)	63 - 85 % (25 - 33 *)	86 - 100 % (34 - 39 **)
Математика	0 - 23 % (0 - 7)	24 - 45 % (8 - 14)	46 - 67 % (15 - 21)	68 - 100 % (22 - 32)
Физика	0 - 23 % (0 - 9)	24 - 48 % (10 - 19)	49 - 76 % (20 - 30)	77 - 100 % (31 - 40)
Химия	0 - 25 % (0 - 8)	26 - 51 % (9 - 17)	52 - 78 % (18 - 26)	79 - 100 % (27 - 34 ***)
Информатика и ИКТ	0 - 17% (0 - 3)	18 - 53 % (4 - 11)	54 - 80 % (12 - 17)	81 - 100 % (18 - 22)
Биология	0 - 20% (0 - 9)	21 - 55 % (10 - 25)	56 - 79 % (26 - 36)	80 - 100 % (37 - 46)
История (с XX веком)	0 - 28% (0 - 12)	29 - 53 % (13 - 23)	54 - 78 % (24 - 34)	79 - 100 % (35 - 44)
История (без XX века)	0 - 28% (0 - 12)	32 - 53 % (13 - 23)	54 - 78 % (24 - 34)	79 - 100 % (35 - 44)
География	0 - 30% (0 - 9)	31 - 61 % (10 - 19)	62 - 83 % (20 - 26)	84 - 100 % (27 - 32)
Иностранный язык	0 - 40 % (0 - 28)	41 - 64 % (29 - 45)	65 - 83 % (46 - 58)	84 - 100 % (59 - 70)
Обществознание	0 - 29% (0 - 11)	30 - 63 % (12 - 24)	64 - 86 % (25 - 33)	87 - 100 % (34 - 39)
Литература	0 - 35% (0 - 11)	36 - 59% (12 - 19)	60 - 80 % (20 - 26)	81 - 100 % (27 - 33)

\* - из них не менее 4 баллов по критериям ГК1-ГК4. Если по критериям ГК1-ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка "3"

\*\* - из них не менее 6 баллов при критериях ГК1-ГК4. Если по критериям ГК1-ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка "4"

\*\*\* - отметка "5" выставляется в том случае, если из общей суммы баллов, достаточных для получения этой отметки, выпускник набрал 5 и более баллов за выполнение заданий части 3.

**Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН**

## 1.2. Результаты ОГЭ в 2019 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 2

Предмет	Количество участников	Участников с ОВЗ	Количество учеников, получивших оценки							
			оценка "2"		оценка "3"		оценка "4"		оценка "5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Русский язык	10620		102	0,96%	3565	33,57%	3876	36,50%	3077	28,97%
Математика	10606		232	2,19%	2837	26,75%	5822	54,89%	1715	16,17%
Физика	1309		5	0,38%	413	31,55%	662	50,57%	229	17,49%
Химия	1018		2	0,20%	245	24,07%	404	39,69%	367	36,05%
Информатика	3271		64	1,96%	1245	38,06%	1328	40,60%	634	19,38%
Биология	4096		46	1,12%	1742	42,53%	1798	43,90%	510	12,45%
История (с XX веком)	108		2	1,85%	23	21,30%	60	55,56%	23	21,30%
История (без XX века)	195		3	1,54%	43	22,05%	90	46,15%	59	30,26%
География	2113		29	1,37%	834	39,47%	967	45,76%	283	13,39%
Английский язык	894		3	0,34%	113	12,64%	314	35,12%	464	51,90%
Немецкий язык	8		0	0,00%	7	87,50%	1	12,50%	0	0,00%
Французский язык	6		0	0,00%	0	0,00%	4	66,67%	2	33,33%
Обществознание	7928		109	1,37%	3227	40,70%	4093	51,63%	499	6,29%
Литература	185		0	0,00%	30	16,22%	84	45,41%	71	38,38%

## 1.3. Результаты ГВЭ-9<sup>4</sup> в 2019 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 3

Предмет	Количество участников	Участников с ОВЗ	Количество и доля участников экзамена, получивших оценки							
			оценка "2"		оценка "3"		оценка "4"		оценка "5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Русский язык	543		0	0,00%	72	13,26%	240	44,20%	231	42,54%
Математика	556		0	0,00%	220	39,57%	242	43,53%	94	16,91%
Физика	6		0	0,00%	0	0,00%	6	100,00%	0	0,00%

<sup>4</sup> При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

Химия	3		0	0,00 %	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%
Информатика	1		0	0,00 %	1	100,00 %	0	0,00%	0	0,00%
Биология	23		0	0,00 %	5	21,74%	16	69,57%	2	8,70%
История (с XX В)	7		0	0,00 %	0	0,00%	1	14,29%	5	71,43%
География	1		0	0,00 %	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00 %
Английский язык	1		0	0,00 %	1	100,00 %	0	0,00%	0	0,00%
Обществознание	25		0	0,00 %	8	32,00%	12	48,00%	5	20,00%

#### 1.4. Категории участников ГВЭ-9 с ОВЗ, принявшие участие в экзамене<sup>5</sup>

Таблица 4

Категории участников	участники с нарушениями опорно-двигательного аппарата	глухие, слабослышащие, поздно-оглохшие участники	слепые, слабовидящие, поздно-ослепшие, владеющие шрифтом Брайля, участники	участники с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	участники с тяжёлыми нарушениями речи	участники с расстройствами аутистического спектра	иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.)
Учебный предмет							
Русский язык	21	7	16	42	18	2	405
Математика	21	7	16	42	18	2	418
Физика	0	0	0	0	0	0	0
Химия	0	0	0	0	0	0	0
Информатика	0	0	0	0	0	0	0
Биология	0	0	0	0	0	0	5
История	0	0	0	0	0	0	0
География	0	0	0	0	0	0	1
Английский язык	0	0	0	0	0	0	1
Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0
Французский язык	0	0	0	0	0	0	0

<sup>5</sup> При отсутствии информации в РИС, приводится информация, предоставленная ОИВ

Категории участников	участники с нарушениями опорно-двигательного аппарата	глухие, слабослышащие, поздно-оглохшие участники	слепые, слабовидящие, поздно-ослепшие, владеющие шрифтом Брайля, участники	участники с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	участники с тяжёлыми нарушениями речи	участники с расстройствами аутистического спектра	иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.)
Учебный предмет							
Обществознание	0	0	0	0	0	0	5
Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0
Литература	0	0	0	0	0	0	0

### 1.5. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования<sup>6</sup> по каждому учебному предмету

Таблица 5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
	Информатика	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика. М.: ООО "БИНОМ. Лаборатория знаний"	87
	Информатика	Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. Информатика. М.: ООО "БИНОМ. Лаборатория знаний"	13

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)

<sup>6</sup> Информация предоставляется ОИВ

**Часть 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету**  
**«Информатика и ИКТ»**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)**

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017		2018		2019	
	чел.	% <sup>7</sup>	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	1960	100	2576	100	3271	100
Выпускники лицеев и гимназий	626	31,9	745	28,9	921	28,1
Выпускники СОШ	1283	65,4	1744	67,7	2175	66,4
Обучающиеся на дому	0	0	2	0,07	1	0,03
Участники с ограниченными возможностями здоровья	4	0,20	9	0,34	58	00,1

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций): за последние три года наблюдается увеличение количества участников ОГЭ по предмету «Информатика и ИКТ», ежегодное увеличение составляет на 700 человек. Основной процент составляют учащиеся общеобразовательных школ (более 66% от общего числа участников).

**2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года**

Таблица 7

	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.	% <sup>8</sup>	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	3	0,01	64	1,96
Получили «3»	747	38,11	1007	39,09	1245	38,06
Получили «4»	834	42,56	1046	40,62	1328	40,60
Получили «5»	379	19,33	520	20,18	634	19,38

**2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 8

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
			...г. Ульяновск	2297	56	59	2,56	901	39,2	871
г. Димитровград	444	1	0	0	177	39,8	183	41,2	84	18,9
Барышский район	59	0	0	0	8	13,5	41	69,4	10	16,9
Вешкаймский район	38	0	1	2,63	26	68,4	10	26,3	1	2,63
Инзенский район	24	1	0	0	1	4,16	19	79,1	4	16,6
Карсунский район	23	0	0	0	5	21,7	11	47,8	7	30,4
Кузоватовский район	9	0	0	0	0	0	3	33,3	6	66,6

<sup>7</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

<sup>8</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

Майнский район	10	0	0	0	2	20	4	40	4	40
Мелекесский район	41	0	0	0	24	58,5	13	31,7	4	9,75
Николаевский район	9	0	0	0	1	11,1	6	66,6	2	22,2
Новомалыклинский район	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0
Новоспасский район	13	0	0	0	3	23	6	46,1	4	30,7
Павловский район	6	0	0	0	0	0	5	83,3	1	16,6
Радищевский район	6	0	0	0	2	33,3	2	33,3	2	33,3
Сенгилеевской район	5	0	0	0	1	20	4	80	0	0
Старокулаткенский район	6	0	0	0	0	0	6	100	0	0
Старомайнский район	15	0	0	0	5	33,3	9	60	1	6,66
Сурский район	15	0	0	0	1	6,66	11	73,3	3	20
Теренгульский район	21	0	0	0	0	0	14	66,6	7	33,3
Ульяновская область	52	0	0	0	28	53,8	18	34,6	6	11,5
Цильнинский район	57	0	1	1,75	25	43,8	24	42,1	7	12,2
Чердаклинский район	83	0	3	3,61	31	37,3	42	50,6	7	8,43
Базарсызганский район	4	0	0	0	3	75	0	0	1	25
г. Новоульяновск	32	0	0	0	1	3,12	24	75	7	21,8

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>9</sup>

*Примечание.* Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 9

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	0	0,30	0,21	0	0,21	0,51
2.	СОШ	1,83	27,9	27,4	9,29	36,69	64,59
3.	Лицей	0,09	4,83	6,42	4,89	11,31	16,14
4.	Гимназия	0	3,14	4,67	4,09	8,76	11,9
5.	Суворовское училище	0	0	0	0,33	0,33	0,33
6.	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	0	1,74	1,74	0,76	2,5	4,24
7.	Кадетская школа	0	0,12	0,03	0	0,03	0,15
7.	Открытая сменная вечерняя школа	0,03	0	0	0	0	0

<sup>9</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

**2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:** выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
ФГКОУ УГСВУ МО РФ	0,00%	100,00%	100,00%
МБОУ - СТАРОКУЛАТКИНСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА №1	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ Калмаюрская СШ им.Д.И.Шарипова	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ СШ с.Чертановка	0,00%	100,00%	100,00%
МБОУ Павловская СШ №1	0,00%	100,00%	100,00%
МБОУ Инзенская СШ №4	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ СОШ р. п. им. Ленина МО "Барышский район"	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ Красносельская СШ	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ СОШ с.Новая Бекшанка МО "Барышский район"	0,00%	100,00%	100,00%
МБОУ "Лаишевская СШ"	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ Тереньгульский лицей при УЛГТУ	0,00%	100,00%	100,00%
МБОУ Инзенская СШ №1	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ СШ №1 р.п. Кузоватово	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ Новоульяновская СШ №1	0,00%	100,00%	100,00%
МБОУ СОШ №1 МО "Барышский район"	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ Красногуляевская средняя школа	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ СОШ п. Поливаново МО "Барышский район"	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ СШ с. Астрадамовка	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ Бряндинская СШ	0,00%	100,00%	100,00%
МКОУ Коржевская СШ	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ СОШ р. п. Измайлово им. Н.Г.Зырина МО "Барышский район"	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ СШ №1 р.п. Новоспасское Ульяновской области	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ СОШ р.п.Старотимошкино МО "Барышский район"	0,00%	100,00%	100,00%
МКОУ Языковская СШ им. Н.М Языкова	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ Николаевская СШ	0,00%	100,00%	100,00%
Гимназия "ДАР"	0,00%	100,00%	100,00%
МКОУ Базарносызганская СШ №1	0,00%	100,00%	100,00%

Филиал МОУ Большеключищенской СШ им. В.Н.Каштанкина в с. Елшанка	0,00%	100,00%	100,00%
МБОУ "Средняя школа с.Тиинск"	0,00%	100,00%	100,00%
Частное учреждение "Международная школа "Источник"	0,00%	100,00%	100,00%
Елховоозернская сош	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ СШ с.Студенец	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ Солдатскоташлинская СОШ	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ СШ №3 р.п.Кузоватово	0,00%	100,00%	100,00%
МБОУ Большечирклейская СШ	0,00%	100,00%	100,00%
МБОУ Холстовская СШ	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ СОШ с. Чувашская Решетка МО "Барышский район"	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ Охотничьевская СШ	0,00%	100,00%	100,00%
МКОУ Вальдиватская СШ им. Г.А. Жукова	0,00%	100,00%	100,00%
МКОО Прибрежненская СШ	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ Матвеевская СШ	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ Тепловская СШ	0,00%	100,00%	100,00%
МКОУ Баклушинская СШ	0,00%	100,00%	100,00%
МКОО Большекандалинская СШ	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ Шиловская средняя школа	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ ОШ с. Волынщина	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ Вешкаймская СОШ № 1	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ Тетюшская СШ	0,00%	100,00%	100,00%
МОУ СОШ р. п. Жадовка МО "Барышский район"	0,00%	100,00%	100,00%

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:** выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 11

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
МБОУ ОСШ № 4	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ "Средняя школа №12"	50,00%	0,00%	50,00%
Богдашкинская сш	33,33%	0,00%	66,67%
МБОУ СШ № 29	25,00%	12,50%	75,00%
МОУ Озерская СШ	20,00%	60,00%	80,00%

МБОУ СШ №27	17,65%	17,65%	82,35%
МОУ Чуфаровская СШ	14,29%	0,00%	85,71%
МБОУ СШ № 70	13,04%	26,09%	86,96%
МБОУ СШ № 56	12,50%	25,00%	87,50%
Отрадененская средняя школа	12,50%	50,00%	87,50%
МБОУ СШ № 63	12,00%	48,00%	88,00%
МОУ Андреевская СШ им.Н.Н.Благова	11,11%	22,22%	88,89%
Кротовская средняя школа	10,53%	10,53%	89,47%
МБОУ СШ №74	10,34%	34,48%	89,66%

**2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в субъекте Российской Федерации в прошлые годы).**

С увеличением количества участников ОГЭ по предмету «Информатика и ИКТ», общие показатели качества обучения не изменяются, таким образом, процент учащихся сдавших экзамен на три, четыре и пять остается без значительных изменений. Немного изменился процент ребят получивших на экзамене «два» (увеличение на 0,2), скорее всего это те школьники которые специально к экзамену не готовились.

Неплохие результаты по предмету связаны с тем, что уже в течении многих лет содержание заданий в варианте ОГЭ по данному предмету не изменяется. Что способствует неплохой подготовки школьников.

**2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету**

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Приводится краткая характеристика КИМ по предмету на основе спецификации КИМ ОГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

В варианте КИМ содержится 20 заданий; из них по уровню сложности: базовых – 11; заданий повышенного уровня -7 ; заданий высокого уровня -2.

Все требования, предъявляемые к КИМ ОГЭ по данному предмету выполняются в полном объеме.

### 2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 12

#### Информатика

обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В1	Умение оценивать количественные параметры информационных объектов	базовый	81,39%	0,00%	66,29%	90,00%	97,11%
В2	умение определять значение логического выражения	базовый	59,05%	13,33%	36,80%	65,56%	91,91%
В3	Умение анализировать формальные описания реальных объектов	базовый	78,77%	20,00%	63,76%	85,78%	96,53%
В4	Знание о файловой системе организации данных	базовый	92,45%	53,33%	85,39%	96,67%	99,42%
В5	Умение представлять формальную зависимость в графическом виде	повышенный	80,58%	6,67%	59,83%	93,33%	96,53%
В6	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	повышенный	60,66%	13,33%	34,27%	70,89%	92,49%
В7	Умение кодировать и декодировать информацию	базовый	93,06%	40,00%	90,17%	94,67%	99,42%
В8	Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	базовый	77,57%	0,00%	55,34%	90,89%	95,38%
В9	Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	базовый	64,39%	0,00%	28,37%	81,56%	99,42%

V10	Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке	повышенный	59,56%	0,00%	17,98 %	79,78 %	97,69 %
V11	Умение анализировать информацию, представленную. В виде схем	базовый	68,11%	6,67%	40,45 %	80,67 %	97,69 %
V12	Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию	базовый	65,90%	13,33 %	32,02 %	82,44 %	97,11 %
V13	Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации	базовый	52,11%	0,00%	21,91 %	62,89 %	90,75 %
V14	Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя	повышенный	75,15%	0,00%	51,40 %	88,44 %	95,95 %
V15	Умение определять скорость передачи информации	повышенный	58,45%	0,00%	25,56 %	72,67 %	94,22 %
V16	Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки	повышенный	16,60%	0,00%	8,43%	14,67 %	39,88 %
V17	Умение использовать информационно-коммуникационные технологии	базовый	79,18%	0,00%	56,74 %	92,00 %	98,84 %
V18	Умение осуществлять поиск информации в интернете	повышенный	58,85%	0,00%	22,19 %	75,11 %	97,11 %
C1	Умение производить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы дан-	высокий	21,13%	0,00%	0,00%	14,89 %	82,66 %

	ных						
C2	Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (20.1) или на языке программирования (20.2)	высокий	20,12%	0,00%	3,93%	13,56%	72,25%

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Процент выполнения заданий части С (19 и 20) не очень высокий, как правило если ребята берутся за выполнение этих двух номеров, то справляются с ними на неплохом уровне.*

*При выполнении проверки заданий 19 и 20 выявлены следующие типичные ошибки:*

- ученики используют свой синтаксис при написании программы для робота;*
- при написании короткого алгоритма в среде формального исполнителя часто понимали ту среду, которая задана в варианте как реальную, т.е. высчитывали количество клеток у стены, которую должен обогнуть робот и на данное количество клеток строили программу*

### 2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	Август	Анализ результатов ОГЭ по предмету «Информатика и ИКТ»
2.	Сентябрь, октябрь	Разработка и подготовка курсов повышения квалификации для учителей информатики
3.	Ноябрь, декабрь	Проведение курсов повышения квалификации

### 2.5. ВЫВОДЫ содержат:

*1) Школьники успешно справляются с заданиями следующих разделов школьного курса информатики: информация и информационные процессы; информационно-коммуникационные технологии; математические инструменты (диаграммы, электронные таблицы); успешно справляются с задачами, содержащими линейные, циклические алгоритмы.*

*2) Особую сложность вызывают задания из разделов: алгоритмизация; программирование и обработка электронных таблиц. Как следствие у заданий 19 и 20 самый низкий процент выполнения. Хочется отметить, что половина ребят вообще не бралась за выполнение заданий части С. Учащиеся, которые попытались выполнить решение заданий 19 и 20 делали это не очень успешно, процент выполнения по региону: задание 19 – 21,13%; задание 20 – 20,12%.*

*Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения предмету:*

*– использовать в обучении со школьниками готовые учебные среды для программирования, предназначенные для поддержки начальных курсов информатики и программирования (например КУМИР);*

## 2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

**Учителям информатики по совершенствованию методики преподавания информатики и ИКТ:**

- Усилить практическую часть школьной программы по информатике и ИКТ: проводить практические работы, позволяющие непосредственно знакомиться с изучаемым программным обеспечением и их возможностями. В ходе изучения курса программирования увеличить время на практическую часть и более тщательно проводить подбор контрольных групп для решаемых задач.

- Организовать деятельность девятиклассников по выполнению заданий из ранее изученных в 7-8 классах разделов, вызывающих наибольшие затруднения.

- Совершенствовать методику преподавания одного из самых сложных курсов «Обработка информации», направленную на осознанное усвоение учащимися этого материала.

- Систематически планировать работу обучающихся с информацией, представленной в различной форме, включая графики, диаграммы и таблицы, с цифровыми данными, в том числе производить вычисления. При этом особое внимание уделить решению заданий с использованием средств электронной таблицы, в которых расчет требует понимание таких математических понятий, как процент, среднее арифметическое значение.

- Использовать учебную среду исполнителя «Робот».

В качестве такой среды может использоваться, например, учебная среда разработки «Кумир», разработанная в НИИСИ РАН (<http://www.niisi.ru/kumir>) или любая другая среда, позволяющая моделировать исполнителя «Робот». На занятиях при проверке заданий для исполнителя «Робот» следует изменять стартовую обстановку, т. е. изменять, например, размеры линий, вдоль которых движется исполнитель, количество ступеней и т. д. Тогда обучающийся не будет решать только частный случай задания. При этом необходимо давать задания на обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы, т. е.

не 10—15 строк, а несколько сотен, приближая к вариантам ОГЭ.

Систематически знакомить обучающихся с материалами открытого банка заданий ФИПИ и литературой, подготовленной разработчиками ГИА.

При подготовке к ОГЭ по информатике и ИКТ, кроме учебников информатики использовать следующие ресурсы:

- учебные пособия, рекомендованные ФИПИ,
- демонстрационные версии КИМ предыдущих лет, банк открытых заданий ФИПИ <http://www.fipi.ru/>,
- банк олимпиадных заданий НИУ ИТМО,
- сайт К.Полякова ([kpolyakov.narod.ru](http://kpolyakov.narod.ru)),
- материалы, подготовленные кафедрой информационных технологий РО РИПК и ППРО,
- информационный портал государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов в Санкт-Петербурге <http://www.ege.spb.ru/>.

**Руководителям МО учителей информатики ИКТ с целью повышения качества преподавания информатики:**

- ознакомить всех учителей информатики и ИКТ с ходом и результатами прошедшего экзамена, организовать обсуждение результатов ОГЭ по информатике и ИКТ в Ульяновской области в 2019 году с целью выявления лучших практик эффективных способов достижения качественных результатов обучения информатике и предусмотреть в планах работы обобщение и распространение выявленного передового опыта;

- продолжить сотрудничество педагогов образовательных организаций по формированию и развитию инновационной образовательной среды на муниципальном уровне: разработка дидактических материалов и методик подготовки обучающихся к ГИА; создание и использование дистанционных курсов, блогов учителей, работу в группе и других современных форм обучения.

#### **Муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:**

- **создать условия повышения квалификации** учителей информатики и ИКТ, используя различные формы: очные и дистанционные курсы повышения квалификации, участие в творческих группах, обучающих и учебно-методических семинарах, вебинарах, практикумах, мастер-классах на муниципальном и региональном уровнях;

- **обеспечить оснащение кабинетов информатики и ИКТ** необходимым оборудованием в соответствии с требованиями ФГОС.